



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA

Atarama Montero, Cinthya de los Milagros (ORCID:0000-0002-0824-040X)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

Lima – Perú

2019

## **Dedicatoria**

Con mucho afecto dedico esta tesis a mis padres y hermanos, a mi tía Gloria y primos, sin ustedes no habría sido posible este logro, ya que siempre estuvieron allí, dándome ánimos, guiándome con su ejemplo e impulsándome a lograr mis metas.

## **Agradecimiento**

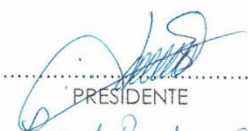
Deseo agradecer a Dios, quien con su bendición guía mis pasos, a mi padre Humberto, a mi madre Noelia y hermanos Néstor, Jimmy y Rony por ser mi ejemplo a seguir, a mis asesores de tesis, por compartir su sabiduría y orientarme a crecer profesionalmente.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don


(a) Atarama Montero Cynthia de los Kilos  
cuyo título es: Diseño y validación de una Escala de violencia  
intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria  
de instituciones educativas públicas, San Martín de  
Porco Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 19 (número)  
CASTORCE (letras).

Lima, 26 de AGOSTO del 2019.

  
PRESIDENTE  
Luis A. Barboza Zelada  
Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

  
SECRETARIO  
Mg. Juan Carlos  
Nolasco Escudero

  
VOCAL  
Jaquelin Kory Cano Quevedo  
Jaquelin Kory Cano Quevedo



	Dirección de	Representante de la Dirección /	
--	--------------	---------------------------------	--

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Cinthya de los Milagros Atarama Montero, identificada con DNI N.º 43842112, a efecto de cumplir con las normas actuales apreciadas en el Estatuto de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de humanidades de la carrera de psicología, expongo que todos los documentos presentados son verdaderos y legítimos.

Por tal sentido, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en este estudio de investigación son auténticos y veraces:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He acatado el reglamento internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido difundida ni presentada anteriormente para alcanzar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se muestren en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Por consiguiente, ante cualquier falsedad, omisión y ocultamiento de documentos, tanto en la información aportada como los documentos presentados, asumo la responsabilidad y me someto a las disposiciones académicas y normativas de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre de 2019



Atarama Montero Cinthya de los Milagros

43842112

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	18
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Métodos de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	21
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>28</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>31</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>32</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>33</b>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia interna

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumento Escala de violencia intrafamiliar

Anexo 4: Cartas de presentación

Anexo 5: Cartas de autorización

Anexo 6: Consentimiento Informado

Anexo 7: Resultados del estudio piloto

Anexo 8: Criterio de Jueces

Anexo 9: Manual del instrumento

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

Anexo 11: Valoración de similitud Turnitin

Anexo 12: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Anexo 13: Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis

Anexo 14: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación

## RESUMEN

La presente investigación de tipo psicométrico y diseño experimental, tuvo como objetivo general diseñar y validar una escala de violencia intrafamiliar para niños. La población estuvo conformada por estudiantes que cursan el 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grado de educación primaria, de centros educativos públicos de San Martín de Porres – Lima y la muestra fue de 1000 participantes, obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico intencionado. La escala, está conformada por 11 ítems, que evalúan el maltrato físico, psicológico-emocional y la exposición a la violencia de pareja. La validez de contenido se obtuvo mediante el juicio de 10 expertos con la utilización de la V. de Aiken y la prueba binomial, obteniéndose los valores de 0.80 y 0.05 respectivamente. Para verificar la validez en cuanto a la estructura interna, se utilizó el método análisis factorial exploratorio, el cual permitió agrupar los ítems que se correlacionaban fuertemente entre sí, también se utilizó el método análisis factorial confirmatorio, con la finalidad de verificar la pertinencia de la teoría seleccionada en tres dimensiones. La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través de los coeficientes Alfa de Cronbach = .87 y el alfa de Omega McDonald = .95. Finalmente, se construyeron los percentiles y baremos. En síntesis, la escala reúne suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: violencia, maltrato, validez, confiabilidad, análisis factorial.



## **ABSTRACT**

The present research of psychometric type experimental design, had as a general objective to design and validate a scale of domestic Violence for children. The population was made up of students attending the 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grade of primary education, of public educational centers of San Martín de Porres – Lima and the sample 1 000 participants, obtained by a sampling of non-probabilistic. The scale is made up of 11 items, which evaluate physical abuse, psychological – emotional abuse and exposure to partner Violence. Content validity was considered through the judgment of 10 experts obtaining a value of V. de Aiken = 0.80 y la prueba binomial con un valor de  $p < 0.05$ . To verify the validity of the internal structure, verify the exploratory factor analysis method, which classifies grouping the items that were strongly correlated with each other, also, verify the confirmatory factor analysis method, with the proposal to verify the relevance of the selected theory in three dimensions. The internal consistency reliability was obtained through Cronbach Alpha coefficient = .87 and the Omega McDonald alpha coefficient = .95. Finally, the percentiles and scales were built. In summary, the scale gathers sufficient evidence of validity and reliability for its application.

**Keywords:** Violence, abuse, validity, reliability, factor analysis.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Patró y Limiñana (2005) afirmaron que la violencia doméstica o intrafamiliar con el transcurrir del tiempo se ha convertido en un tema de gran interés social, teniendo en cuenta la gran incidencia y gravedad de sus consecuencias, el conocimiento real de estos hechos se ven en un principio obstaculizado por el deseo social de ocultar dichas situaciones, por otro lado Iglesias (2014) explicó que la violencia ha existido desde tiempos remotos y a nivel mundial, ha sido una constante en la historia y en distintos modos de organización de las sociedades, es decir se encuentra presente en la mayoría de los contextos donde se desarrolla una persona y se expresa en diversas situaciones, por su parte la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2014) afirmó que la violencia destruye la vida, en el mundo casi medio millón de seres humanos son asesinados por año, millones de niños, mujeres y hombres sufren las graves consecuencias de la violencia en sus casas, centros educativos y pueblos, generando adicciones como el alcoholismo, drogadicción, depresión, conductas suicidas, deserción escolar, falta de empleo y problemas en las relaciones sociales.

Martínez (2016) definió a la violencia como un comportamiento o acción que realiza una persona sobre otra, quien realiza el acto violento (agresor) y quien lo recibe, (víctima), donde se aplica el uso del poder y se somete a maltrato, sufrimiento, a ir en contra de la voluntad, atentando contra su integridad física, emocional o sexual, sin importar edad, raza, género o estatus social, así también Raman, et al. (2018) indicaron en su estudio sobre experiencias adversas en la infancia, que la violencia en todas sus formas representa un problema global de salud, y su impacto es innumerable en relación a la mortalidad, morbilidad, dolor humano y consecuencias en las poblaciones más vulnerables. La exposición al abuso en la niñez, no solo ocasiona consecuencias a corto y mediano plazo, sino que puede generar efectos duraderos en el tiempo, como el riesgo a padecer cáncer, enfermedades hepáticas, fracturas, enfermedad pulmonar, problemas cardíacos, depresión, suicidio, obesidad, adicciones, embarazo no deseado, ITS y conductas de riesgo sexual.

Alonso y Castellanos (2006) mencionaron que la violencia dentro de la familia se comenzó a estudiar en los países occidentales a comienzos de los años 70, iniciando un camino de superación de la invisibilidad de este fenómeno ante una pantalla de privacidad. El movimiento Habitat para la humanidad México (2018) define a la familia como la célula

primordial de la sociedad, donde se aprenden valores, donde las personas se sienten confiadas, apoyadas, amadas y respetadas, es el refugio donde se les acepta tal y como son, aquí se construye la formación de la personalidad y es el pilar en el que se fundamenta el desarrollo psicológico, social y físico, por otra parte Melero, Cánovas y Martínez (2008) afirman que la familia muchas veces se convierte en el centro de situaciones de violencia, la cual se da en forma reiterada y permanente, donde las víctimas tienen gran dificultad para huir de sus agresores al ser controladas a través de la fuerza física, manipulación, amenaza, miedo, dependencia y aislamiento social, además Martínez, Iniesta y Mañas (2014) indican que en los primeros años de vida se desarrolla la personalidad y las experiencias vividas en el contexto familiar y social repercuten en el ser humano, por lo tanto, las vivencias hostiles o situaciones traumáticas tienen gran impacto y perduran en el tiempo, llegando a influir en el desarrollo de conductas inadecuadas de tipo sexual, abuso y trastornos psiquiátricos.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) informa que en nuestro país, la violencia intrafamiliar está considerada como una de las problemáticas más prioritarias, en lo que se refiere a salud pública, debido a que cada año aumentan las denuncias por violencia intrafamiliar hacia la mujer y hacia los niños o adolescentes, dicha problemática (situaciones de hostilidad, maltrato y dolor), puede causar daños en la salud mental de cada uno de sus integrantes, en efecto Gage y Silvestre (2010) indicaron, que el desarrollo psicológico y social de un ser humano puede verse directamente afectado al experimentar violencia, pudiéndose generar problemas como dificultades en la escuela, en el área cognitiva, en el desenvolvimiento social, alteraciones en la conducta (agresividad, retraimiento y ansiedad).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) en su artículo de investigación, sobre la violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú, se indicó que la violencia que reciben las personas en estas etapas de su desarrollo, se adjudica principalmente al entorno familiar, refiere que más del 70% de casos donde los niños han sufrido maltrato físico o psicológico es por parte de las personas con quienes viven, por su parte el Centro de emergencia mujer (CEM, 2017) declaró, que la violencia que padecen los niños y adolescentes es muy grave y aumenta con el tiempo, menciona que en el año 2016 fueron atendidos 7867 casos de V. física y 9279 casos de V. psicológica, mientras que en el 2017 las cifras aumentaron a 9121 y 12498 casos respectivamente ( 25% más que el 2016).

El Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (2018) refiere, según los casos atendidos en los CEM del mismo año, que el 74% de niños de 9 a 11 años experimentaron violencia física en sus hogares (golpes con objetos como palos, correas, jalones de oreja-cabello, bofetadas, nalgadas, patadas) y V. psicológica (gritos, apodos, burlas, amenazas) convirtiéndose en un modo cotidiano y sistemático de trato, muchos adultos no consideran como violencia dichos actos por lo tanto no toman conciencia del daño que pueden generar, creen que están practicando un aparente derecho de corregir a sus vástagos, haciendo alusión al tipo de castigo que recibieron cuando fueron niños, las estadísticas indican que los padres son quienes mayormente generan violencia física, psicológica o sexual, asimismo la UNICEF (2018) en su artículo Disciplina violenta en América Latina y el Caribe informó que la violencia hacia los niños se justifica a través del castigo, describiendo que un 64% de personas menores de 15 años experimentan con regularidad una disciplina violenta en sus hogares, ya sea como maltrato psicológico o físico.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) describió que entre los meses enero y mayo del mismo año fueron atendidas 15951 personas menores de edad por violencia intrafamiliar en los centros de emergencia mujer a nivel de todo el Perú, representando un 49% más respecto al 2017, donde la mayoría de los casos corresponde a violencia física y psicológica, los cuales representan una tasa del 80% de las denuncias de víctimas menores de 12 años, respecto a los adolescentes la cifra llega al 70%, no obstante, este grupo etario registra la tasa más elevada de agresiones sexuales. A nivel geográfico, la mayor incidencia de violencia se percibe en Lima con 5817 casos, Arequipa con 1798 casos, La Libertad con 926 casos y Junín con 865 casos, estas cuatro regiones concentran el 59% de las denuncias a nivel nacional. Teniendo en consideración la información brindada sobre la realidad mundial, nacional y local, se puede evidenciar la necesidad de abordar el tema de violencia intrafamiliar y es importante mencionar que la investigación se realizó en el sector educativo, correspondiente al distrito de San Martín de Porres, en el cual se pudo realizar un análisis sobre la perspectiva de la violencia que experimentan algunos niños en sus hogares.

Para la presente investigación se tomaron algunos antecedentes nacionales como es el trabajo de investigación de Bendezú y Parraguez, año 2017, llamado Construcción y validación de la escala de violencia en la niñez EViN, su objetivo fue definir las propiedades psicométricas de la escala, para identificar violencia física, psicológica y sexual en la casa, colegio y calle. La

población estuvo compuesta por escolares de 8 a 12 años de edad de la zona Lima este y la muestra fue de 401 participantes de ambos sexos utilizando un tipo de muestreo no probabilístico. El estudio es de tipo psicométrico, enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal. Respecto a los resultados, la validez de contenido se obtuvo por V. de Aiken (0.6 a 1), se realizó el análisis factorial exploratorio a fin de someter a un análisis riguroso de la naturaleza dimensional del constructo, se obtuvo la fiabilidad con Alpha de Cronbach total= .79, violencia física= .67, V. psicológica= .67 y la V. sexual =.619.

Valverde (2017) en su tesis Construcción y propiedades psicométricas de la escala de maltrato infantil en alumnos de instituciones educativas de primaria del distrito de Comas, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas y así crear un instrumento válido y confiable para identificar maltrato físico, violencia física, maltrato emocional y abandono emocional en el hogar. La muestra fue de 440 niños de primaria de 7 hasta los 11 años, de ambos sexos, el tipo de muestreo fue el no probabilístico por conveniencia. El estudio es de tipo tecnológico y diseño instrumental. La validez de contenido se estableció con la V de Aiken y prueba binomial, se realizó el análisis factorial con el KMO = 0.94 y el análisis factorial exploratorio. La fiabilidad se estableció con el Alpha de Cronbach = 0.97

Calderón (2017) en su estudio “Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas – 2017”, tuvo como objetivo diseñar, construir y validar una escala para identificar violencia psicológica, física, sexual y negligencia en el hogar. La muestra fue de 378 estudiantes adolescentes de edades entre 12 y 17 años, de ambos sexos, utilizándose un muestreo no probabilístico por conveniencia. El tipo de investigación es instrumental, diseño no experimental transaccional; se comprobó la confiabilidad con el uso del estadístico Alpha de Cronbach para cada dimensión con valores superiores a .79 y un valor de .94 para la escala general. Posteriormente se elaboraron los baremos tomando en consideración las variables edad y sexo.

Respecto a los antecedentes internacionales, se tomó en cuenta el estudio de Orue y Calvete, año 2010, llamado “Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia (2012 – 2013), España”. Su objetivo, fue elaborar un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para medir la exposición directa o

victimización y la exposición indirecta donde la persona es testigo de violencia (física, psicológica y sexual) en diversos ambientes sociales, como la casa, el vecindario, el colegio y la TV. Se trabajó con una muestra de 1719 estudiantes en edades entre 8 y 17 años. El tipo de muestreo empleado fue por conglomerados. Según los resultados obtenidos, se obtuvo la confiabilidad por el método Alpha de Cronbach obteniéndose valores entre .73 y .80, se estableció el análisis factorial confirmatorio con los índices CFI, NNFI, RMSEA con valores .92, .93 y 0.067 respectivamente lo cual indican un buen ajuste.

Malik y Shah (2007) en su estudio de investigación llamado Desarrollo de la Escala de Abuso Infantil: Análisis de Confiabilidad y Validez (2007), el objetivo fue desarrollar una medida confiable para identificar el maltrato. La muestra estuvo constituida por 200 niños de sexo masculino y femenino, con edades comprendidas entre los 8 hasta los 12 años, perteneciente al contexto cultural pakistaní. La escala estaba comprendida por 34 elementos de conductas abusivas y negligentes de los padres hacia los niños, y se organizó en cuatro categorías: abuso emocional, físico, abandono físico y emocional y abuso sexual. El resultado indicó que la escala tenía una consistencia interna altamente significativa, medida por el cociente alfa de Cronbach para la escala total y sus cuatro subescalas, la validez de constructo se determinó con la ayuda del Análisis del factor del componente principal que resultó en una solución de cuatro factores apropiados.

Antes de distinguir los aspectos asociados a la violencia es importante diferenciarla de la agresividad, donde Alonso y Castellanos (2006) refieren que la agresividad tiene un sentido adaptativo y se caracteriza por ser innata, inevitable, biológica, puede ser o no inhibida por la cultura y es un impulso para la supervivencia, no obstante la violencia tiene un componente cultural y se caracteriza por ser humana, se puede evitar, no es biológica y resulta de la evolución cultural, por lo tanto va a depender de la cultura para que la agresividad se convierta en violencia, asimismo hallan una relación respecto a la manifestación de la violencia, refieren que las personas al estar expuestas a un ambiente tolerante de la violencia se favorece su aparición en el seno familiar, así como si existiera violencia en el hogar esta se puede exteriorizar creando una sociedad violenta.

La violencia intrafamiliar, según Murueta y Orozco ( 2015) es la acción de recibir reiteradamente malos tratos o abusos por parte de uno de los integrantes del sistema familiar (victimario) quien tiene mayor fuerza y poder representando una gran disfunción en la familia, ya que genera sufrimiento al abusado (víctima) y que al convertirse en una forma de trato interpersonal se genera el maltrato infantil, abandono, mujeres maltratadas, incesto, abuso sexual, delincuencia juvenil, adicciones, etc., por otra parte Alonso y castellanos (2006) basados en los aportes de Browne y Herbert (1997) indicaron que la violencia intrafamiliar, se puede clasificar como aquella realizada por los adultos (entre la pareja y contra los hijos), aquella realizada por los hijos (entre hermanos y contra los padres) y la realizada por adultos e hijos (contra los ancianos). Cantón, Cortés, Justicia y Cantón, (2013) manifestaron que esta problemática se puede expresar como violencia de pareja, maltrato infantil y violencia al adulto mayor, para el presente estudio se tomó en cuenta la violencia contra los niños que implica el maltrato físico, psicológico-emocional y la exposición a la violencia de pareja, lo cual genera múltiples consecuencias negativas, interfiriendo con el adecuado desarrollo emocional, psicológico y cognitivo de los individuos.

El maltrato físico, según Cantón et al. (como se citó en Wolfe, 2011) es toda acción que involucra la aplicación consciente de la fuerza pudiendo o no provocar una lesión sobre el cuerpo de un niño realizada en un determinado momento o cotidianamente. Cantón et al. (como se citó en Cantón y Cortes, 2011) afirman que es la expresión de la agresión física por parte de los padres ya sean biológicos, adoptivos u otra persona que es responsable del cuidado de un niño y se puede expresar con golpes, cachetadas, empujones, incluido un posible riesgo de muerte; representa un contexto nocivo para un desarrollo saludable. El maltrato psicológico - emocional, Cantón et al. (2013) lo definen como una forma de comunicación verbal expresada a través de conductas de los padres o cuidadores donde su accionar incluye rechazar, degradar, insultar, aislar, aterrorizar, en el cual dicho trato menoscaba el nivel evolutivo del niño; por otro lado Sanmartín (2008) refiere, que es cualquier acto que implica ignorar, presenciar violencia, así como privar de amor, afecto y seguridad donde se tiende a violentar o agredir emocional o cognitivamente a un niño.

Respecto a la exposición a la violencia de pareja, Cantón et al. (2013) explicaron, que es el modo de relación sentimental o íntima, constituida y basada en el control y la agresión entre un adulto y su pareja, donde el impacto negativo genera un gran trastorno en todo el sistema

familiar. La forma de agresión puede ser física, psicológica o sexual, la mayoría de veces estas agresiones se dan de manera simultánea, donde las principales víctimas son las mujeres, pero también pueden ser las mujeres quienes violentan a los hombres; a este tipo de maltrato están expuestos o son testigos los hijos al ver, oír, percibir o involucrarse en estas escenas violentas entre sus cuidadores.

En relación a las consecuencias del maltrato en la niñez, Cantón et al. (2013) basados en diversos estudios y autores, refieren que la mayoría de los niños se ven afectados al desenvolverse en un ambiente de maltrato y hostilidad, ello representa un contexto nocivo para un desarrollo saludable. Las consecuencias a corto plazo las víctimas de maltrato presentan dificultades en el funcionamiento cognitivo como en la capacidad verbal, el lenguaje, la comunicación, la memoria y habilidades de solución de problemas, déficit de atención, bajo rendimiento en la escuela y problemas de adaptación a la misma, respecto a la conducta se puede generar un mayor riesgo de comportamiento agresivo, desafiante o antisocial en casa o fuera de ella y con tendencia a delinquir, a padecer problemas de adicciones, desarrollar apegos inadecuados, baja autoestima, escasa autovaloración, síntomas depresivos, etc. Entre las consecuencias a largo plazo estos niños pueden manifestar conductas delictivas, mayor probabilidad de ser violentos en sus relaciones interpersonales, incidencia de conductas autodestructivas, ideas de suicidio, desórdenes alimenticios, ansiedad, depresión, bajo autoconcepto, abuso de alcohol y drogas.

Respecto al maltrato psicológico se relaciona con trastornos del pensamiento, inestabilidad emocional, creencias negativas de sí mismo, ansiedad, depresión, baja autoestima, autocrítica, negativa perspectiva de la vida, problemas de control de impulsos, drogadicción, baja competencia social, aislamiento, apatía, etc.

Por otra parte, la exposición a la violencia de pareja puede generar un sinnúmero de consecuencias, la violencia física o psicológica en la pareja, obstaculiza el desarrollo normal del niño, donde el hecho de estar bajo una situación constante de estrés puede verse afectado a nivel cerebral y presentar cambios neurológicos que generan problemas cognitivos de memoria y funcionamiento ejecutivo (organizar y sintetizar información), problemas de lenguaje y problemas de aprendizaje. Se puede ver afectado el desarrollo afectivo, como también puede generar retraimiento social y regresión conductual generando dificultades en



las relaciones interpersonales de los niños, a largo plazo estos niños tienen mayor probabilidad de ser violentos en sus relaciones, mayor riesgo de ser víctimas o agresores en una relación de pareja.

Respecto a las teorías de la violencia intrafamiliar, Albert Bandura propuso la teoría del aprendizaje social, explicada por Hyde y Juliao (2012) ellos manifiestan que las personas aprenden comportamientos observando e imitando modelos y puede reflejarse en el desarrollo del lenguaje, agresión y prácticas morales, las personas se pueden transformar en individuos con comportamientos agresivos aprendiendo a través del condicionamiento operante y la observación, un modelo de aprendizaje puede ser el castigo corporal, el cual es elegido como un método disciplinario ya que puede llevar al cumplimiento de los requerimientos de los padres, sin embargo, los estudios indican efectos negativos (agresividad, comportamiento antisocial-criminal, relación deficiente con los padres, problemas de salud mental y en la adultez abuso conyugal). Se habla de una transmisión intergeneracional de la violencia, los niños reciben retroalimentación de quienes les rodean desarrollando modelos a seguir y si crecen en familias violentas pueden aprender dichos comportamientos, imitarlos y repetirlos en relaciones futuras, estudios indican que los niños que sufren abusos, tienen mayor riesgo de abusar de sus hijos en la adultez, aquellos que observaron a sus padres abusar de sus madres tienen mayor riesgo de abusar de sus esposas y los jóvenes que observaron y experimentaron abuso de niños, tienen mayor probabilidad de estar en una relación como abusador o víctima.

Respecto al maltrato a los hijos, bajo la perspectiva del control social, Miller-Perrin y Perrin (2007) citado por (Cantón et al., 2013) mencionaron la teoría ecológica social, la cual refiere que para comprender el desarrollo infantil se tiene que tomar en cuenta la interacción entre un niño y su medio ambiente, donde su ecología social la integran la familia, semejantes, institución educativa, comunidad, indicándose que estos factores le brindan protección, pero si estos se rompen, el riesgo de maltrato aumenta, es decir si la solidaridad y cohesión social en una comunidad se vuelven ineficaces o dejan de existir es más probable padecer maltrato, también mencionaron la teoría del vínculo social donde se indica la existencia de la aceptación de las normas por parte de los padres o cuidadores, éstos se comprometen y creen que las leyes sobre maltrato infantil son justas y están encaminadas correctamente, por lo tanto, si los padres se aíslan de otros adultos, de la sociedad en general y evitan redes de apoyo es más probable que la crianza de los hijos sea en base a maltratos.

Otro modelado es la teoría de la clase social, estrés y frustración, Perrin y Perrin (2007) citado por (Cantón et al., 2013) refieren que el modelo se centra en el supuesto de que las personas que se sienten frustradas por la imposibilidad de alcanzar metas definidas por la cultura a causa de la pobreza y el desempleo, es más probable que cometan actos desviados como el abuso infantil, se sugiere que cuando se produce un desajuste entre el éxito financiero y la ausencia de oportunidades para conseguirlo, las personas experimentan estrés y frustración aumentando el riesgo de conductas como el maltrato o abuso, sin embargo el estrés y la frustración no se limitan a estatus socioeconómicos bajos, sino que otras variables familiares pueden contribuir al maltrato como el nacimiento de otro hijo, enfermedad de un familiar, familia numerosa, problemas en el trabajo, conflictos de pareja, las evidencias que avalan esta teoría son las tasas superiores de abuso infantil en poblaciones de clase baja, familias con escasez económica, desempleadas y dependientes de ayuda económica.

Teoría del estrés y del afrontamiento, donde Hillson y Kuiper (1994) indicaron, que todo individuo se enfrenta constantemente a situaciones complicadas o estresantes derivadas de sus propias acciones y del ambiente que le rodea. Los elementos que conforman esta teoría son los factores estresantes de los padres, la evaluación cognitiva primaria, la evaluación cognitiva secundaria, el nivel de afrontamiento y la conducta del cuidador (adaptativa, negligente o abusiva). Las evaluaciones y estrategias de afrontamiento basadas en las emociones de los padres o cuidadores pueden ser desadaptativas y conducir al maltrato o abuso de los niños.

Cantón et al. (2013) indican que la teoría del aprendizaje social hace hincapié a que los niños que son víctimas de agresiones o están expuestos a violencia, asimilan o aprenden que su uso es aceptable para expresar sus emociones y resolver conflictos familiares, por lo tanto el modelado aprendizaje de conductas sociales y cognitivas donde se observa e imita a otros se combina con la ausencia de oportunidades para aprender formas adecuadas de interacción entre padres e hijos, de manera que los niños aprenden que la violencia es aceptable y funciona, reforzándose así su empleo. Según los estudios realizados por los autores sobre transmisión intergeneracional de las prácticas de crianza negativas, del maltrato, de los estilos de interacción de los niños expuestos a violencia de pareja y las consecuencias de todo ello, son evidencias confirmatorias de esta teoría, por otro lado, mencionan que un historial de abuso o maltrato durante la niñez no es causa necesaria ni suficiente para actuar de manera

abusiva, violenta y con maltratos hacia los hijos.

En relación a los mecanismos y formas de medir o cuantificar las características psicológicas, existe un modo científico que permite realizar dicho proceso, llamado psicometría, definida por Galimberti (2008) como una rama de la psicología que pretende convertir en términos cuantitativos y numéricos los aspectos de la personalidad o la actividad psíquica y que de otro modo se mantendrían como objetivo de una evaluación subjetiva, asimismo Muñiz (2010) la define como una ciencia, que tiene como objetivo encontrar respuestas a los problemas de medida y cuantificación de las investigaciones psicológicas, en base a teorías, técnicas y métodos con los que se puedan medir las variables psicológicas. Para interpretar y manejar adecuadamente las propiedades psicométricas de un test psicológico, es importante conocer los fundamentos en los que se basan para su desarrollo y para ello menciona dos modelados que guían de manera científica y apropiada la construcción y el análisis de la gran mayoría de dichos instrumentos (Teoría clásica de los test y la teoría de respuesta a los ítems).

Muñiz (2010) indicó que la teoría clásica de los test, se basa en las investigaciones de Spearman a inicios del siglo XX, la cual propone un modelo, para las puntuaciones de los evaluados, llamado modelo lineal clásico, este enfoque radica en que la puntuación obtenida en un instrumento, está conformada por la puntuación verdadera y por un error, el cual puede deberse a diferentes causas que están fuera del alcance de los evaluadores, al modelo se añade tres supuestos; el primer supuesto define a la puntuación verdadera, como aquella que es obtenida como media al tomarse muchas veces el test al mismo sujeto, el segundo supuesto implica que no existe relación entre la suma de las puntuaciones verdaderas y el tamaño de los errores que afectan a esas puntuaciones o también se puede decir que el valor de la puntuación verdadera de un participante no tiene nada que ver con el error que afecta esa puntuación, el tercer supuesto establece que los errores de medida de las personas en un test no están relacionados con los errores de medida en otro diferente, también se habla de los test paralelos, indicándose que son aquellos que evalúan lo mismo, pero con diferentes ítems; el modelo lineal clásico, los tres supuestos y los test paralelos conforman la base de diferentes fórmulas psicométricas utilizadas comúnmente por los profesionales en psicología

La teoría de respuesta a los ítems, Muñiz (2010) basado en el modelo de Rasch sobre el diseño y validación de ítems, refiere que el diseño de instrumentos de acuerdo con esta teoría se

distingue en la forma de diseñar un instrumento donde al ítem se le considera como la unidad básica de análisis y por ende es necesario disponer de una serie de ítems probados empíricamente y productivos en la información que aportan a la variable de estudio.

Todo instrumento para medir o recolectar datos tiene que cumplir con principios básicos, como la validez y la confiabilidad. Según Meneses, Barrios, Cosculluela y Turbany (2013) la validez es la correlación entre el cuestionario y el criterio de interés de la prueba, es decir el grado en el que la evidencia y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de las pruebas, así mismo Alarcón (2008) describe que la validez indica el grado de correspondencia entre el instrumento de medición y el atributo que se desea medir, de forma que un test será válido si mide la propiedad para el cual fue construido.

Existen diversos tipos de validez: de contenido, de criterio y de constructo. La validez de contenido se evidencia cuando los ítems planteados, engloban a los indicadores de la variable de estudio, para verificarla, es necesaria la participación de jueces expertos quienes evalúan los indicadores, con la finalidad de establecer la representatividad del contenido y la relevancia de los ítems. La validez de criterio es determinada por la eficacia de un instrumento para predecir una conducta en circunstancias específicas, por lo que se requiere comparar los puntajes obtenidos en la prueba con un criterio externo que evalúe por otros medios lo mismo que se desea medir y la validez de constructo es determinada por el grado en que un test mide la construcción teórica respecto a la variable de estudio que se desea medir ya que todo instrumento psicológico se basa en ideas o teorías de un autor para explicar una propiedad psicológica, por ende, un test la posee, cuando el resultado conseguido es el esperado de acuerdo a la teoría planteada. (Alarcón, 2008)

La confiabilidad, definida por Alarcón (2008) como la consistencia en las puntuaciones alcanzadas por un igual conjunto de individuos en una serie de evaluaciones tomadas con el mismo instrumento, viene a ser el grado en que un test produce resultados consistentes y coherentes, manteniendo estabilidad y constancia en las puntuaciones. Dentro de la confiabilidad, está el coeficiente de estabilidad Test – Retest, donde Meneses et al. (2013) mencionan que, consiste en aplicar un test a una igual muestra de personas en dos disímiles oportunidades, así también convierte a un instrumento de medida en fiable ya que proporciona valores constantes. Alarcón (2008) menciona respecto al coeficiente de equivalencia, que se

determina al correlacionar los puntajes obtenidos con una aplicación de manera sucesiva a un mismo conjunto de individuos. Finalmente, el coeficiente de equivalencia interna (consistencia interna), Meneses, et al (2013) lo define como el grado en que cada parte que conforma un instrumento psicométrico es equivalente a las demás. Alarcón (2008) expone que para estimar la consistencia interna se disponen de diversos procedimientos de uso general, como el coeficiente Alpha de Cronbach.

El coeficiente Alpha de Cronbach, según Alarcón (2008) estima la consistencia interna del instrumento en su totalidad. Para su interpretación se hace referencia al puntaje perfecto es aquel que se acerca a 1. Respecto a los valores del alfa de Cronbach Oviedo y Campo-Arias (2005) refieren que el valor mínimo aceptable es de 0,70 por lo tanto si el valor es menor, la consistencia interna del instrumento es baja, por otra parte, el valor máximo aceptable es de 0.90 pero si este valor es mayor entonces se considera redundancia, indicándose que algunos ítems están midiendo exactamente lo mismo, por ende, los reactivos redundantes deben eliminarse. En general los valores recomendables son 0.80 y 0.90”.

El coeficiente Omega, Ventura y Caycho (2017) manifiestan que, es un método para estimar la confiabilidad, el cual trabaja con las cargas factoriales de los reactivos y ello hace que los cálculos realizados sean más estables y así se refleje realmente el nivel de confiabilidad, al utilizar las cargas factoriales este coeficiente se precisa cuando se realiza el análisis factorial confirmatorio. Además de lo mencionado y según McDonald, citado por Ventura y Caycho (2017) se hace notable la ventaja de estimar la consistencia interna mediante este coeficiente ya que el resultado no depende de la cantidad o número de ítems.

Para medir atributos o variables generalmente se distinguen cuatro niveles o escalas; la escala nominal y ordinal (escalas categóricas), intervalos y de razón (numéricas). La escala nominal, permite clasificar a las unidades de estudio en categorías, sin guardar un orden lógico, basándose en sus características, atributos o propiedades, proporcionando un nombre a cada categoría o ubicándolo en un grupo de pertenencia. La escala ordinal, permite colocar o clasificar en un orden considerándose las relaciones de menor a mayor los datos obtenidos de acuerdo con las características que poseen, indicando una jerarquía. La escala de intervalo, además de la jerarquía u orden entre categorías, las etiquetas crean intervalos iguales en la medición y la distancia manteniéndose en el desarrollo de todo el instrumento. La escala de

razón o de cocientes, posee las mismas características de las escalas ordinales y de intervalo, con la diferencia que el cero es real (Coronado, 2007)

Las escalas de actitud, son los instrumentos más utilizados por las ciencias sociales, en especial por la psicología y sociología, con la finalidad de recoger información dentro de la investigación con enfoque cuantitativo. Una escala está conformada por ítems o frases planteadas cuidadosamente, la cual debe poseer propiedades psicométricas adecuadas de validez y confiabilidad, utilizada para medir diferentes fenómenos sociales. Se puede mencionar tres principales tipos; escalas de Likert, escalas de Thurstone y escalas de Guttman (García, Aguilera y Castillo, 2011). Respecto a la escala de Likert, Hernández et al. (2014) describen que es un conjunto de ítems expresados en forma de juicios o afirmaciones, ante lo cual se espera la respuesta de los participantes, quiere decir que se muestra los enunciados y se solicita al evaluado exteriorizar su pensar escogiendo uno de las categorías planteadas en el test.

Respecto al análisis factorial, Fernández (2015) refiere que, es una técnica de reducción de datos, utilizada para hallar grupos con características similares a partir de un grupo grande de variables, dichos grupos se constituyen con las variables que guardan correlación entre sí y se procura que sean independientes unos de otros. Se mencionan dos tipos principales de análisis para que un instrumento tenga validez en cuanto a la estructura interna.

El análisis factorial exploratorio, donde Fernández (2015) indica que, es una técnica descriptiva-exploratoria, utilizada para determinar la cantidad apropiada de factores comunes y establecer los indicadores pertinentes de las dimensiones; respecto al análisis factorial confirmatorio, se especifica el número de factores y el patrón de relación entre el indicador y las cargas factoriales, requiere una consistente base conceptual-teórica para guiar la especificación y evaluación del modelo de factores.

Los baremos, según Abad, Olea, Ponsoda, y García (2011) es la transformación de una puntuación directa en un determinado valor con la finalidad de darle significado, es decir los baremos permiten asignar a las puntuaciones directas un valor numérico. Los valores de los baremos dependen de la calidad, tamaño y adecuación del grupo normativo, también puede

haber normas locales, nacionales, dependiendo del sexo, la edad, grado de instrucción, ello permite producir interpretaciones en base a las normas de usuario o muestra escogida, la cual proporciona los datos que permiten una transformación adecuada de los puntajes.

Para desarrollar el presente estudio de investigación se ha formulado el siguiente problema, ¿Presenta propiedades psicométricas adecuadas la escala de violencia intrafamiliar para estudiantes de tercero a sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas, del distrito de San Martín de Porres, departamento de Lima, año 2019?

Teóricamente la presente investigación se ejecutó con el designio de aportar nuevos conocimientos sobre violencia en el hogar respecto al maltrato que pueden generar los adultos, que no solo incluye el abuso físico y psicológico a los hijos, sino también exponerlos a presenciar e involucrarlos en las consecuencias de la violencia de pareja (padres), a la vez se propone nuevos intereses sobre el estudio de la variable, ampliando la comprensión psicológica y científica valiéndose de antecedentes para futuras investigaciones, por ende este estudio permite responder interrogantes respecto a esta problemática social que está muy arraigada a los modos o estilos de crianza en un hogar, tomando una connotación de trato considerada como normal entre los integrantes de una familia.

Metodológicamente la elaboración de la presente escala para medir violencia intrafamiliar contribuye de forma significativa y científica en el campo tecnológico de la psicometría, ya que se plantea una nueva estrategia o herramienta para generar conocimiento, la cual garantiza propiedades psicométricas apropiadas, permitiendo así evaluar adecuadamente según sea la realidad y el contexto social en donde se realizó el estudio, asimismo, esta investigación se podrá tomar como referencia para futuros estudios relacionados con violencia en el hogar.

La justificación aplicativa, indica que al contar con un instrumento establecido en base a las particularidades de la población a investigar, el estudio no solo se centrará en identificar la existencia de la violencia hacia los niños en los hogares, sino también de aportar información importante y necesaria para futuras investigaciones; asimismo los resultados obtenidos ayudan a tener un mayor alcance para concientizar a la población en general, pero sobre todo a los padres de familia y cuidadores que de alguna forma tienen la convicción de que la mejor opción de criar y educar a los niños es la violencia; pudiendo llegar a normalizarla como una

forma de vida, por otro lado se pueden crear y realizar programas de promoción, prevención o intervención.

El objetivo general del presente estudio de investigación fue diseñar y validar una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres - Lima, 2019.

De la misma manera se plantearon cinco objetivos específicos, siendo el primero, realizar el análisis descriptivo de los ítems, el segundo, examinar las evidencias de validez de contenido, el tercero, evaluar las evidencias de validez por su estructura interna, el cuarto, examinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna y el quinto, elaborar las normas de interpretación.



## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de la investigación**

Es psicométrica, ya que este tipo de investigaciones están orientadas a crear y estandarizar test, escalas o instrumentos de medición en psicología (Alarcón, 2013)

#### **Nivel de la investigación**

Aplicada - tecnológica; es aplicada porque en la investigación básica, pura o fundamental, se plantean problemas o hipótesis de trabajo, las cuales buscan resolver las contrariedades de la sociedad, de la actividad humana o de la vida en general. Es tecnológica, porque busca corregir, perfeccionar y optimizar el funcionamiento de los procesos actuales en aras de los avances de la tecnología y la ciencia. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

#### **Diseño de la investigación**

Es instrumental, al respecto Ato, López y Benavente (2013) mencionan que, bajo este diseño están incluidas todas aquellas investigaciones o estudios que analizan las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados para medir en psicología.

#### **Enfoque de la investigación**

Cuantitativo, (Hernández et al. 2014) indican que abarca un proceso secuencial y probatorio, compuesto por etapas, que va delimitándose partiendo de una idea, se especifican objetivos, se examinan conceptos-teorías y se construye un marco teórico, se establecen las variables de estudio, se diseña un procedimiento para probarlas y se miden en un tipo de contexto, se utilizan métodos estadísticos para analizar los resultados, y se plantean las conclusiones.

## **2.2. Operacionalización de variables**

Variable: Violencia intrafamiliar

Definición conceptual: (Cantón et al. 2013) la definen como un fenómeno que abarca malos tratos físicos, maltrato psicológico - emocional, abuso sexual y exposición a la violencia de pareja, donde dicha violencia puede generar múltiples consecuencias de riesgo para el desarrollo psicológico, emocional y cognitivo en los hijos. Para la realización de la presente escala se ha omitido el abuso sexual, pudiendo ser que, a través de uno de los ítems referentes a esta área, genere en él o la participante revivir el hecho traumático y una posible situación de revictimización o doble victimización

Definición operacionalizacional: La variable de investigación fue medida por medio de la escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019.

Dimensiones:

1. Maltrato físico: Es medido a través de los ítems: 3, 4, 10
2. Maltrato psicológico – emocional: Es medido a través de los ítems: 2, 5, 7, 9, 11
3. Exposición a la violencia de pareja: Es medida a través de los ítems: 1, 6, 8

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Representa el conjunto o universo de todos los casos que mantienen o guardan algún tipo de relación. (Hernández et al. 2014). En el presente estudio de investigación científica la población estuvo conformada por cuatro colegios públicos del distrito de San Martín de Porres, con estudiantes pertenecientes al 3ero, 4to, 5to y 6to grado del nivel primario, con edades que oscilaban entre los 9 y 14 años de edad, de sexo femenino y masculino, obteniéndose así una población de 1 110 estudiantes según el censo realizado por el ministerio de educación, 2018.

## **Muestra**

Arafat, Chowddhury, Qusar y Hafez (2016) indican que una muestra de 500 personas garantiza un resultado muy bueno en un estudio de investigación, pero para obtener un resultado excelente la muestra debe ser mayor o igual a 1 000 participantes, por consiguiente, para desarrollar la presente escala se trabajó con una muestra de 1 000 participantes.

## **Muestreo**

El muestreo empleado para el desarrollo del instrumento fue el no probabilístico intencionado, al no involucrar ningún elemento aleatorio en la selección de la muestra, quedando al juicio y criterio del investigador la elección de los individuos que la conformaran, teniendo en cuenta que son individuos típicos o representativos de la población estudiada (Alarcón, 2008). Respecto a los criterios de inclusión, se consideraron a los estudiantes que estaban cursando el 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grado de primaria, de ambos sexos (femenino y masculino), aquellos que sus padres o apoderados brindaron su autorización para que se les aplique la prueba y aquellos estudiantes que respondieron el instrumento de manera correcta. Respecto a los criterios de exclusión se mencionan a los escolares que no estén cursando el 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grado de primaria, aquellos que sus padres no autorizaron la aplicación de la escala y los estudiantes que respondieron el instrumento de manera incorrecta como marcar varias opciones o dejar algún ítem en blanco.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica e instrumento de recolección de datos**

Para diseñar y validar la escala, se utilizó la técnica de la encuesta. Yuni y Urbano (2006) la definen como una técnica para obtener datos mediante la realización de preguntas a individuos que brindan información concerniente a la realidad a estudiar. En cuanto al instrumento utilizado fue el cuestionario, éste consiste en una serie de preguntas estructuradas donde se recolectan datos por medio de respuestas, con la finalidad de obtener información de los individuos respecto a quienes son, piensan, realizan, sienten, desean u opinan de un tema específico.

Respecto al instrumento empleado para recolectar datos; el nombre de la prueba es escala de violencia intrafamiliar, la autora Cinthya Atarama Montero, el año de publicación es 2019 y el lugar de procedencia Lima, tiene por objetivo de evaluar el nivel de violencia intrafamiliar, la administración puede ser individual o colectiva, el tiempo de administración es de 15 a 20 minutos aproximadamente, la población para la que ha sido creada son niños que cursen 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grado de primaria. Consta de tres dimensiones Maltrato físico, psicológico-emocional y violencia de pareja (exposición), su uso está dirigido al ámbito educativo, clínico e investigación, los materiales a emplear son el manual y la hoja de protocolo. Las normas de aplicación indican marcar una opción de respuesta de acuerdo a lo leído en cada ítem. Son tres alternativas de respuestas: Nunca= 1, A veces = 2 y Siempre = 3

## **2.5. Procedimiento**

Se solicitó la autorización respectiva a las autoridades (directores y/o subdirectores) de los diferentes centros educativos, para la aplicación de los cuestionarios a través de la entrega de cartas remitidas por la universidad Cesar Vallejo, una vez brindada la autorización se coordinó con los docentes respecto a los días y horarios para ingresar a las aulas, se les envió a los padres o apoderados de los estudiantes el consentimiento informado solicitando su autorización para poder realizar la aplicación del instrumento psicológico. La duración para el desarrollo de la prueba fue de un tiempo máximo de 20 minutos, se agradeció la participación a los estudiantes. Se procedió a diseñar en el programa informático Excel una base de datos, la cual posteriormente se exportó al Spss 24.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

La realización de la presente escala se dividió en dos etapas para cumplir con los objetivos planteados; durante la primera etapa se realizó una escala con 22 ítems los cuales fueron validados por diez jueces expertos, a continuación, fueron analizados estadísticamente para cumplir con los principios básicos como la validez (V. de Aiken) donde no se eliminó ningún ítem debido a que todos estuvieron por encima de .80 y también se ejecutó la prueba binomial; ambos se aplicaron para obtener la validez de contenido. Posteriormente se aplicó el instrumento a 200 estudiantes para un estudio piloto, una vez creada la base de datos se analizó

la confiabilidad interna del instrumento y se realizó el análisis descriptivo de los ítems (media, comunalidades, curtosis, asimetría, desviación estándar, índice de homogeneidad corregida para saber cuáles serían los ítems idóneos para conformar el test).

Segunda etapa; considerándose 18 ítems que quedaron como idóneos después del estudio piloto, se aplicó la escala a un grupo de 1000 escolares del nivel primario pertenecientes a los grados (tercero, cuarto, quinto y sexto), se procedió analizar los ítems, iniciando con la creación de una base de datos en Excel, se determinó la confiabilidad del instrumento, con ayuda del software estadístico SPSS versión 24, se verificó la validez de constructo por medio del programa Factor Analysis Application-10.9.02 (análisis factorial exploratorio) generando que la escala quede conformada por 11 ítems idóneos, asimismo se empleó el Spss AMOS 24 (análisis confirmatorio) y finalmente se crearon los baremos respectivos.

## **2.7. Aspectos éticos**

La declaración de Helsinki promulgada por la Asociación médica mundial (2013) menciona principios éticos que todo investigador que estudie un ser humano debe considerar; se debe priorizar el bienestar, la salud y derechos de todo aquel que participe en el estudio, se debe proteger su vida, su dignidad y reducir al mínimo la posibilidad de dañar el medio natural. Los objetivos del estudio nunca deben tener prioridad sobre los derechos del participante y su propósito debe estar dirigido a mejorar la intervención para prevenir, diagnosticar o tratar enfermedades, así como forjar nuevos conocimientos. Debe apoyarse en bibliografía científica, el método debe describirse claramente y ser justificado. La investigación debe ser aceptada por una comisión de ética, es necesario mantener la privacidad y confidencialidad del participante, la participación debe ser voluntaria, se debe ser cuidadoso con la manera de obtener información del participante y se sugiere que este firme un consentimiento informado. Todos los participantes deben poder ser informados sobre los resultados de la investigación y estos deben ser inscritos en un programa de datos accesible para toda aquella persona interesada.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

Tabla 1

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia intrafamiliar en (n=1000)*

D	Ítems	FR			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
		1	2	3								
D1	P3	47.1	44.2	8.7	1.62	0.64	0.55	-0.64	0.76	0.79	0.000	Sí
	P4	41.4	49.4	9.2	1.68	0.63	0.40	-0.68	0.85	0.88	0.000	Si
	P10	42.6	48.6	8.8	1.66	0.63	0.42	-0.68	0.77	0.80	0.000	Sí
	P2	78.8	16.7	4.5	1.24	0.50	2.03	3.30	0.41	0.35	0.000	Sí
	P5	73.9	19.8	6.3	1.32	0.58	1.64	1.60	0.79	0.78	0.000	Sí
D2	P7	78.6	15.2	5.9	1.25	0.53	2.04	3.28	0.70	0.67	0.000	Sí
	P9	78.9	15.9	4.2	1.24	0.51	2.06	3.34	0.66	0.62	0.000	Sí
	P11	68.4	23.5	8.1	1.40	0.63	1.34	0.62	0.82	0.83	0.000	Sí
	P1	62.6	31.8	5.6	1.43	0.59	1.06	1.06	0.71	0.77	0.000	Sí
D3	P6	54.6	37.6	7.8	1.53	0.63	0.79	0.41	0.70	0.75	0.000	Sí
	P8	62.9	32.1	5.0	1.42	0.58	1.05	0.11	0.68	0.74	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Dimensión 1: Maltrato físico. Dimensión 2: Maltrato psicológico. Dimensión 3: Exposición violencia de pareja

En la tabla 1, se observa que, en todos los casos, las frecuencias de respuestas de los ítems se encuentran por debajo del 80%, según ello se afirma que se consideran apropiados. Las medidas de asimetría y curtosis están próximas a 1, lo que indica una distribución normal según Molina y Rodrigo (2009-2010). Los valores del índice de homogeneidad corregida son superiores a 0.5. Los valores de las comunalidades también se aproximan o son superiores a 0.50 (cuando el valor se aproxima a 1 indica que la variable queda absolutamente explicada por los factores comunes)

Tabla 2

*Validez de contenido de la escala Violencia intrafamiliar, según V de Aiken*

Ítem	CLARIDAD												PERTINENCIA												RELEVANCIA												
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	V.AIKEN General
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
11	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00

En la tabla 2, se logra observar que se consiguió una adecuada evaluación por parte del grupo de jueces expertos que examinaron la escala, de este modo todos los ítems cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, ello según como indica Aiken (1996), cuando el porcentaje de aceptación o acuerdo entre los evaluadores es igual o mayor a 0.80, se aceptan los 22 ítems al inicio de la investigación

## Análisis factorial

Tabla 3

*Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba esfericidad de Bartlett*

Dimensión	KMO	Prueba de Bartlett	Varianza acumulada	Nº de elementos
Maltrato físico	0.722	0.000	82.958	3
M. emocional-psicológico	0.834	0.000	65.596	5
Exposición a la V. de pareja	0.728	0.000	76.0874	3
Escala general	0.841	0.000		11

En la tabla 3, se visualiza que la medida de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) para la dimensión maltrato físico es de 0.722, para la dimensión maltrato psicológico- emocional es de 0.834, para la dimensión exposición a la violencia de pareja es de 0.728 y para la escala general es de 0.841, por lo tanto y según los valores obtenidos, se indica que es razonable proceder con el análisis factorial (Kaiser,1970)

Tabla 4

*Análisis factorial exploratorio por rotación varimax*

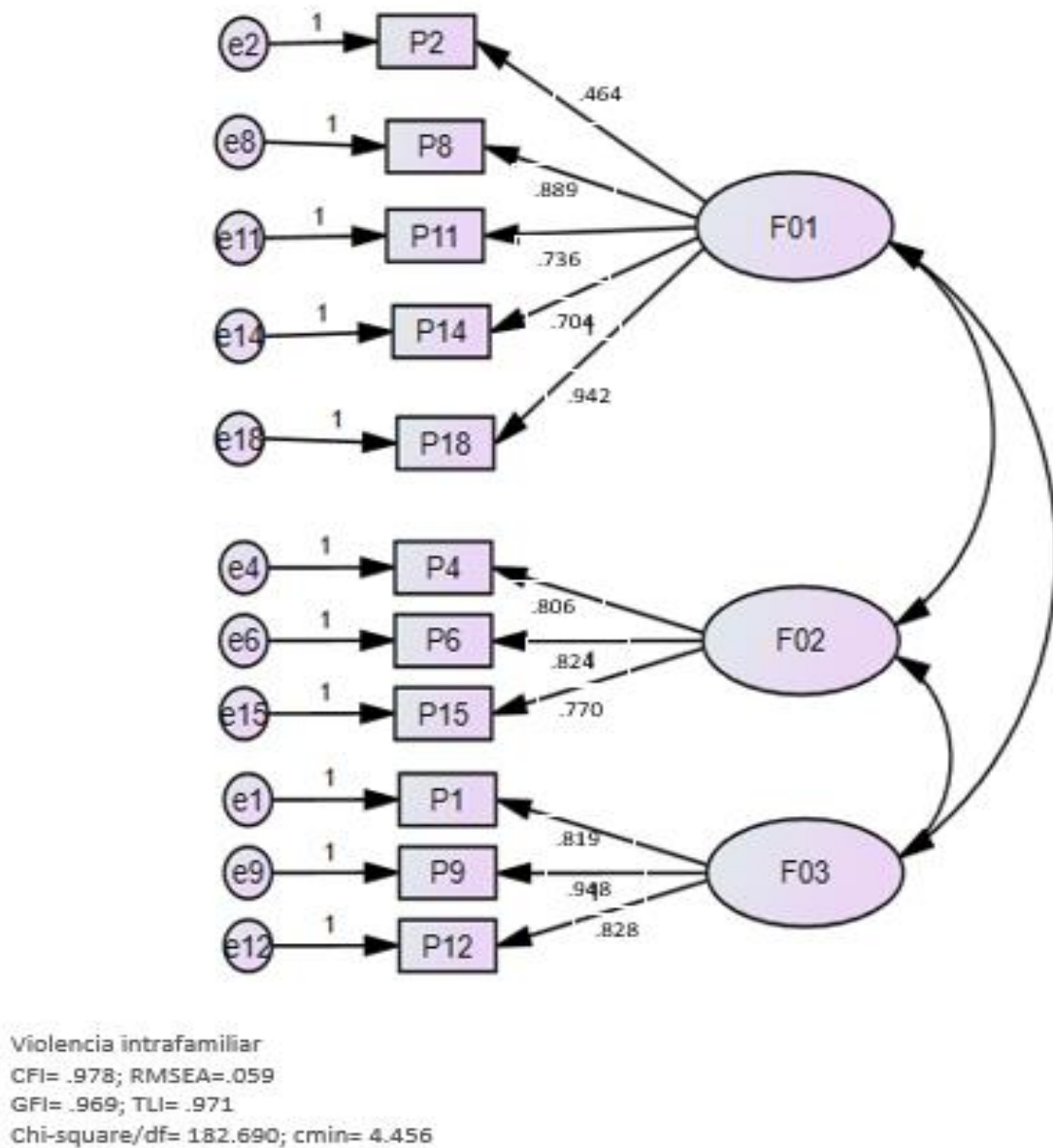
Variable	F1	F2	F3
V 1 (1)			0.865
V 2 (2)		0.512	
V 4 (3)	0.955		
V 6 (4)	0.814		
V 8 (5)		0.897	
V 9 (6)			1.037
V 11 (7)		0.976	
V 12 (8)			0.874
V 14 (9)		0.923	
V 15 (10)	0.944		
V 18 (11)		0.957	

En la tabla 4, se obtuvo la estructura factorial de la escala, donde se optó por recoger las cargas factoriales superiores, los ítems que componen cada factor corresponden a sus dimensiones postuladas. Como resultado de este análisis se pudo confirmar que, de 18 reactivos, 7 de ellos eran saturaciones bipolares, por lo que se optó por eliminar dichos ítems, quedando 11 idóneos.



Figura 1

*Análisis factorial confirmatorio*



En la figura se puede visualizar los resultados alcanzados en el análisis factorial confirmatorio a través del programa SPSS AMOS, donde se hace evidencia los índices adecuados de ajuste respecto al modelo teórico con tres dimensiones, ello en base a los valores obtenidos CFI= .978, GFI= .969 y TLI= .971 (superior a 0.9 sugiere un ajuste satisfactorio) RMSEA= .05 (óptimo cuando sus valores son inferiores a .06) (Cupani, citado en Hu & Bentler, 1995)

## Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5

*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna*

Estadísticos de fiabilidad			
	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de McDonald	N° de elementos
Maltrato físico	0.897	0.87	3
Maltrato emocional-psicológico	0.858	0.84	5
Exposición a la Violencia de pareja	0.839	0.9	3
TOTAL	0.875	0.95	11

En la tabla 5, se observa que la escala de violencia intrafamiliar, evidencia una adecuada consistencia interna para cada una de sus dimensiones y la escala en general, obteniéndose un valor de Alfa de Cronbach de .87 y un valor de .95 respecto al Coeficiente Omega de McDonald.

## Pruebas de normalidad

Tabla 6

*Prueba de normalidad de la escala de violencia intrafamiliar*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Maltrato Físico	0.231	1000	0.000
Maltrato_emocional_psicológico	0.361	1000	0.000
Exposición_a_la_violencia_de_pareja	0.307	1000	0.000

Corrección de significación de Lilliefors

Como se aprecia en la tabla 6, se verificó que los datos no se ajustan a la normalidad, ya que la significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ). Ante ello, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para las normas de interpretación.

### **Normas de interpretación: Percentiles y baremos**

Tabla 7

*Puntajes percentiles de la escala de violencia intrafamiliar.*

Percentiles	Puntaje directo	Nivel
25	11	Bajo
50	17	Medio
75	18	Alto

Se asume que los sujetos que obtengan un puntaje hasta 11 se ubicarán en un nivel bajo, aquellos que obtengan un puntaje entre 12 y 17 se ubicarán en un nivel medio y los que obtengan una puntuación de 18 en adelante se ubicarán en un nivel alto.

#### IV. DISCUSIÓN

Para el presente estudio sobre violencia intrafamiliar se consideró la teoría del aprendizaje social de Bandura en su conjunto con la teoría del estrés y del afrontamiento de Hillson y Kuiper, así como lo indican los autores Cantón, Cortés, Justicia y Cantón, (2013) expresando que la teoría del aprendizaje social hace referencia, a que los niños que son víctimas de agresiones o que están expuestos a violencia, aprenden que su uso es una forma aceptable para expresar sus emociones y resolver conflictos familiares, por lo tanto el modelo del aprendizaje de conductas sociales y cognitivas donde se observa e imita a otros se combina con una serie de factores estresantes con los que un individuo se enfrenta, su nivel de afrontamiento y la falta de oportunidades para aprender formas adecuadas de interacción entre padres e hijos, de manera que se aprenden que la violencia es aceptable y funciona, reforzándose así su empleo, por lo que los autores según sus estudios realizados sobre transmisión intergeneracional de la práctica de crianza negativa, del maltrato, de los estilos de interacción de niños expuestos a violencia de pareja y sus consecuencias son evidencias confirmatorias de estos modelados, por otro lado mencionan que un historial de maltratos en la niñez no es causa necesaria ni suficiente para practicar abuso o maltrato con los hijos.

El objetivo principal de la presente investigación científica fue diseñar y validar una escala que permita medir la violencia intrafamiliar dirigida a estudiantes que están cursando el 3<sup>ro</sup>, 4<sup>to</sup>, 5<sup>to</sup> y 6<sup>to</sup> grado de nivel primario y para ello fue necesario determinar la validez y la confiabilidad con diversos métodos estadísticos en una muestra de 1000 niños del distrito de San Martín de Porres. A continuación, se discuten los principales resultados del estudio comparándolos con el marco teórico y los antecedentes mencionados que sostiene la presente investigación.

Respecto a la creación de la escala sobre violencia intrafamiliar, la cual consta de 11 ítems, que han sido elaborados en función a las teorías anteriormente mencionadas para la búsqueda de una mejor medida de la variable en nuestro contexto social, se corrobora según todos los antecedentes mencionados que en ninguno se ha incluido la violencia de pareja a la que están expuestos los niños, indicándose que en su mayoría solo toman en consideración para estudiar la variable, el maltrato físico y el maltrato psicológico, a diferencia de la presente escala que si incluye la exposición a la violencia de pareja como parte de esta problemática,

ello generando un aporte importante sobre la violencia en el hogar, que no solo encierra el maltrato dirigido directamente hacia los hijos, sino también la que es percibida indirectamente, considerando el hecho que presenciar, observar o verse incluido en las consecuencias de la violencia entre los padres, es un problema grave que les puede afectar de gran manera y negativamente a los niños los cuales se encuentran en pleno desarrollo.

Por otra parte, se encontraron datos sobre los antecedentes nacionales respecto a la muestra que según los autores en los que se basó esta investigación se considerarían como resultados entre pobre a bueno en referencia a la cantidad de personas que fueron evaluadas, indicándose que la cantidad de estas muestras no pasaron de los 440 participantes, a comparación de los 1 000 con los que se trabajó para realizar la presente escala. Por otra parte, incluidos todos los antecedentes, respecto a la confiabilidad, la obtuvieron solamente a través del coeficiente Alfa de Cronbach a diferencia que para la confiabilidad de la escala de violencia intrafamiliar también se empleó el Coeficiente Omega de McDonald, el cual indica tener una medida más precisa, ya que trabaja con las cargas factoriales lo que hace más estable los cálculos y refleja el verdadero nivel de fiabilidad

La creación de la escala inició con la cantidad de 22 ítems, y constando de cuatro dimensiones, maltrato físico, psicológico-emocional, abuso sexual y violencia de pareja (exposición), sin embargo, después de la aplicación del piloto se decidió retirar la dimensión sobre abuso sexual para evitar una posible victimización secundaria de algún niño que haya sido víctima de dichas situaciones traumáticas, posteriormente se procedió a realizar el análisis de los reactivos, obteniendo así la validez de contenido con el apoyo de diez jueces expertos realizándose así la v. de Aiken y la prueba binomial, sin llegar a eliminarse ningún ítem de los 22 planteados, a continuación se procedió a realizar el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como la media; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría de Fisher; el coeficiente de curtosis de Fisher; el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación, según los valores obtenidos se mostraron adecuados índices de ajuste.

De la misma manera se realizó el análisis factorial, tanto exploratorio como confirmatorio. Este inició con el análisis en base al método de Káiser Meyer Olkin (KMO) y la prueba de Esfericidad de Bartlett, obteniéndose los valores de 0.85 y Bartlett < 0,05. respectivamente,

lo que indicó que era razonable proceder con el análisis factorial. Se verificó la validez de constructo por medio del programa Factor Analysis Application-10.9.02 para el análisis factorial exploratorio, generando que la escala quede conformada por 11 ítems idóneos, asimismo se empleó el Spss AMOS 24 para el análisis confirmatorio, a través del cual se admitió el modelo con tres dimensiones. La confiabilidad por consistencia interna se constató con el coeficiente Omega de MacDonald con un valor de .95 y el Alfa de Cronbach con un valor de .87 por lo tanto se indica que la escala presenta resultados adecuados respecto a la validez y confiabilidad, cabe mencionar que el empleo de una mayor cantidad de métodos estadísticos indica una mayor aceptación en cuanto a la validez y confiabilidad a diferencia de las investigaciones como antecedentes presentados.

Posteriormente en base a las puntuaciones se crearon las normas de interpretación (percentiles y baremos) para la escala de violencia intrafamiliar, en función al contexto y estadísticos propios de la muestra. Se concluye que, según los resultados obtenidos en el presente estudio, se considera aceptable la utilización y aplicación del instrumento diseñado para evaluar violencia intrafamiliar, considerándosele además ser de fácil entendimiento, aplicación y calificación.

Finalmente se sugiere continuar con el estudio de la variable pues está considerada como el origen de diversas problemáticas en nuestra sociedad.

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Se realizó la construcción de una escala de violencia intrafamiliar; primero mediante un estudio piloto conformado por 200 estudiantes y luego con una muestra de 1000 estudiantes de primaria de cuatro colegios públicos de San Martín de Porres.

SEGUNDA: Se realizó el análisis descriptivo de los ítems evidenciándose adecuados indicadores en cuanto a la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, comunales y el índice de discriminación para todos los ítems de la escala.

TERCERA: Se hallaron evidencias para la validez de contenido mediante el método de juicio de 10 expertos mediante la V. de Aiken, donde se obtuvo el valor de 0.80 y en la prueba binomial el valor de 0.05

CUARTA: Se hallaron evidencias de validez por su estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, el cual determinó la cantidad de tres factores comunes y estableció los indicadores pertinentes de las dimensiones, asimismo a través del análisis factorial confirmatorio, se especificó el patrón de relación entre los indicadores y las cargas factoriales, así como permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la violencia intrafamiliar.

QUINTA: La confiabilidad por consistencia interna de la escala de violencia intrafamiliar se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un valor de .83 y el coeficiente Omega de McDonald que alcanzó un valor de .95

SEXTA: Las normas de interpretación se establecieron mediante percentiles para la escala de violencia intrafamiliar, realizando un baremo general con sus respectivos percentiles y puntajes directos, de donde se obtiene las categorías diagnósticas: Bajo, Medio y Alto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Extender los estudios psicométricos de la escala de violencia intrafamiliar realizando investigaciones similares en diferentes contextos sociales del Perú, con el fin obtener más información acerca de las propiedades psicométricas de la presente escala, lo cual permitirá tener un mayor conocimiento de esta problemática.

SEGUNDA: Emplear para futuras investigaciones una muestra de mayor tamaño, con el fin de obtener un resultado más representativo en diferentes contextos a nivel nacional.

TERCERA: Hacer de conocimiento público los resultados obtenidos en la investigación en el área de la psicología con la finalidad de beneficiar y contribuir en el desarrollo de la educación, investigación y área clínica, de tal manera poder brindar mejor información y prevenir o disminuir el uso de la violencia hacia los niños, permitiendo con ello una adecuada salud mental y calidad de vida a futuras generaciones.



## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/190766159/Medicion-en-Ciencias-Sociales-y-de-La-Salud-Francisco-J-Abad>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 15 (3), 253-274. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179814012002>
- Arafat, S., Chowdhury, H., Qusar, M. y Hafez, M. (2016). *Cross cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: a methodological review*, [Adaptación intercultural y validación psicométrica de instrumentos de investigación: una revision metodológica] 5 (3), 129-136. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/304454493\\_Cross\\_Cultural\\_Adaptation\\_and\\_Psychometric\\_Validation\\_of\\_Research\\_Instruments\\_a\\_Methodological\\_Review](https://www.researchgate.net/publication/304454493_Cross_Cultural_Adaptation_and_Psychometric_Validation_of_Research_Instruments_a_Methodological_Review)
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Asociación médica mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Bendezú, J. y Parraguez, N. (2017). *Construcción y validación de la Escala de Violencia en la Niñez “EViN” en escolares de 8 a 12 años de Lima Este* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/422/Nisi\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/422/Nisi_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calderón, T. (2017). *Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes - EVA*. (Tesis de pregrado). Recuperado de [file:///C:/Users/Downloads/Calderon\\_MTC%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/Downloads/Calderon_MTC%20(8).pdf)
- Cantón, J., Cortés, M., Justicia, M. y Cantón, D. *Violencia doméstica, divorcio y adaptación psicológica*. 2013: Pirámide
- Centros de Emergencia Mujer. (2017). Detengamos la violencia en la niñez. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/centro-emergencia-mujer.php>
- Coronado, J. (2007, julio-diciembre). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2 (2) 104-125. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Cupani, M. (2012). *Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación*. Revista Tesis, 2 (1), 186-199. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Fernández, A. (2015). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura*. Ciencias económicas, 33 (2), 39-66. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/22216/23751>
- Fernández, J. y Noblejas, M. (2010). *Cómo informar sobre violencia contra la mujer en las relaciones de pareja*. Recuperado de [https://igualdade.xunta.gal/sites/default/files/files/documentos/como\\_informar\\_violencia\\_parella.pdf](https://igualdade.xunta.gal/sites/default/files/files/documentos/como_informar_violencia_parella.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2006). *Estado mundial de la infancia*. Recuperado de <https://www.unicef.org/spanish/sowc/archive/SPANISH/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%202006.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). *Entender para prevenir, violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). *UNICEF en el Perú*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/overview.html>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Disciplina violenta en América latina y el Caribe*. Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/201804/20180422\\_UNICEF-LACRO\\_Disciplina\\_Violenta-en\\_LAC\\_Print%20%28002%29.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/201804/20180422_UNICEF-LACRO_Disciplina_Violenta-en_LAC_Print%20%28002%29.pdf)

Gage, A. y Silvestre E. (2010). *Maternal violence, victimization, and child physical punishment in Peru. Child Abuse & Neglect*. [Violencia materna, victimización y castigo físico infantil en el Perú. Abuso y negligencia infantil] (pp. 523-533) Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20605631>

Galimberti, H. (2008). *Diccionario enciclopédico de psicología y psicoanálisis*, México DF, México: Siglo veintiuno editores.

García, J., Aguilera, J. y Castillo, A. (2011, abril). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 8 (16). Recuperado de <https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>

Habitad para la humanidad México. (2018). La familia como base de la sociedad. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.habitatmexico.org/article/la-familia-como-base-de-la-sociedad>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <http://upla.edu.pe/portal/wpcontent/uploads/2017/01/Hern%20andez-R.-2014-Metodologia-de-laInvestigacion.pdf.pdf>
- Hillson, M. y Kuiper, M. (1994). Definiciones y modelos para definir el maltrato infantil. Recuperado de <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/9262/Capitulo2.pdf>
- Hyde, M. y Juliao, T. (2012). *Theoretical Basics for Family Violence. [Bases teóricas para violencia familiar]* (pp. 1-16). Extraído de [http://samples.jbpub.com/9780763780340/80340\\_CH02\\_FINAL.pdf](http://samples.jbpub.com/9780763780340/80340_CH02_FINAL.pdf)
- Iglesias, J. (2014). *La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual*. pp. 211-215. Recuperado de <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/REVHISTO/article/download/2583/1427>
- Kaiser, F. (1970). An index of factorial simplicity. [Un índice de simplicidad factorial]. Recuperado de [https://www.psychometricsociety.org/sites/default/files/kaiser\\_citation\\_classic\\_factor\\_simplicity.pdf](https://www.psychometricsociety.org/sites/default/files/kaiser_citation_classic_factor_simplicity.pdf)
- Malik, F. y Shah, A. (2007). *Desarrollo de la Escala de Abuso Infantil: Análisis de Confiabilidad y Validez (CAS)*. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/097133360701900202?journalCode=pdsa>
- Martínez, A. (2016). *La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio, Política y Cultura*. núm. 46, pp. 7-31, Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Martínez, A., Iniesta, A. y Mañas C. (2014). Antecedentes de violencia en la infancia y repercusión psicopatológica en mujeres que han vivido violencia por sus parejas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. P. 431-438, Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/d824/ce585bf57ea3d6b81487c9ead8bfa2c4d623.pdf>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A. y Cosculluela, A. (2013), *Psicometría*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)

Milner, J. (1995). *La aplicación de la teoría del procesamiento de la información social al problema del abuso físico infantil*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/233626776\\_La\\_aplicacion\\_de\\_la\\_teoría\\_d\\_el\\_procesamiento\\_de\\_informacion\\_social\\_al\\_problema\\_del\\_maltrato\\_fisico\\_a\\_ninos\\_The\\_application\\_of\\_social\\_information\\_processing\\_theory\\_to\\_the\\_problem\\_of\\_physical\\_child\\_abus](https://www.researchgate.net/publication/233626776_La_aplicacion_de_la_teoría_d_el_procesamiento_de_informacion_social_al_problema_del_maltrato_fisico_a_ninos_The_application_of_social_information_processing_theory_to_the_problem_of_physical_child_abus)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013). *Estudio Multinacional sobre los Determinantes de la Violencia que afecta a los Niños, Niñas y Adolescentes*. Recuperado de [http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/DT\\_Violencia\\_Menores.pdf](http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/DT_Violencia_Menores.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Murueta, M. y Orozco M. (2015). *Psicología de la violencia: Causas, prevención y afrontamiento*. México: El Manual Moderno

Molina, G y Rodrigo M. (2009-2010). Estadística descriptiva en Psicología. Recuperado de [http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20\(C%3%B3mo%20dise%C3%B1ar%20una%20encuesta\)/InterpretacionMedidasForma.pdf](http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20(C%3%B3mo%20dise%C3%B1ar%20una%20encuesta)/InterpretacionMedidasForma.pdf)

- Naciones Unidas. (2015). *Informe anual de la Representante Especial del Secretario General sobre la violencia contra los niños*. Recuperado de [http://www.dnicostarica.org/wp-content/themes/sahifa/publicaciones/violencia-hacia-la-ninez-y-adolescencia/Informe-Anual-Violencia-SRGSVACA-70\\_289\\_ES.pdf](http://www.dnicostarica.org/wp-content/themes/sahifa/publicaciones/violencia-hacia-la-ninez-y-adolescencia/Informe-Anual-Violencia-SRGSVACA-70_289_ES.pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis*. Colombia: U – Transversal
- Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (2018). Lima. Recuperado de <https://observatorioviolencia.pe/>
- Organización mundial de la Salud. (2014). *Violencia y Salud Mental*. Recuperado de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>
- Organización mundial de la salud. (2016). *Maltrato infantil*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Organización Panamericana de la Salud. (2014). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014*. Recuperado de [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf?sequence=1)
- Orue, I. y Calvete, E. (2010). *Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia*, *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* (pp. 279-292). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3229765>
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

- Patr6, R. Limi6ana, R. (2005). *V6ctimas de violencia familiar: consecuencias psicol6gicas en hijos de mujeres maltratadas*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/40219938\\_Victimas\\_de\\_violencia\\_familiar\\_consecuencias\\_psicologicas\\_en\\_hijos\\_de\\_mujeres\\_maltratadas](https://www.researchgate.net/publication/40219938_Victimas_de_violencia_familiar_consecuencias_psicologicas_en_hijos_de_mujeres_maltratadas)
- Raman, S., Kadir, A., Seth, J., Muhammad, T., Maternowska, K., Goldhagen, J., ... D'Annunzio, D. (2018). *Violence against children of the world: Burden, consequences and recommendations for action*. Recuperado de <https://www.ispcan.org/wp-content/uploads/2018/01/Violence-against-Children-of-the-World-final-statement-postedits-SR-1710-1-F29357-N.pdf>
- Romero, F., Melero, A., C6novas, C. y Mart6nez, A. (febrero, 2008). Violencia familiar, la percepci6n del conflicto entre padres e hijos. *Anuario de Psicolog6a Jur6dica*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315024768009>
- Sanmart6n, J. (2008). *Violencia contra ni6os*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=QcWYJZ-fMHMC&printsec=frontcover&dq=violencia+f6sica+contra+ni%C3%B1os&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiCif\\_JyqjfAhWmtlkKHdfOBDYQ6AEIKDAA#v=onepage&q=violencia%20f6sica%20contra%20ni%C3%B1os&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=QcWYJZ-fMHMC&printsec=frontcover&dq=violencia+f6sica+contra+ni%C3%B1os&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiCif_JyqjfAhWmtlkKHdfOBDYQ6AEIKDAA#v=onepage&q=violencia%20f6sica%20contra%20ni%C3%B1os&f=false)
- Valverde, J. (2017). *Construcci6n y propiedades psicom6tricas de la escala de maltrato infantil en alumnos de instituciones educativas de primaria del distrito de Comas, 2017*” (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11357/Valverde\\_EJC.pdf?sequence=4](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11357/Valverde_EJC.pdf?sequence=4)
- Ventura, J. y Caycho T. (2017, enero-junio). El coeficiente Omega: un m6todo alternativo para la estimaci6n de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ni6ez y Juventud*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=XWikBfrJ9SoC&pg=PA31&dq=tecnicas+e+instrumentos+de+recoleccion+de+datos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiA96HGqrvjAhVaXM0KHchqAn4Q6AEILzAB#v=onepage&q=tecnicas%20e%20instrumentos%20de%20recoleccion%20de%20datos&f=false>



Anexo 1:

Matriz de consistencia interna

TITULO: “Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019”			
PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
General	General	Diseño y tipo	Escala de violencia intrafamiliar
¿Presenta propiedades psicométricas adecuadas la escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres Lima 2019?	Diseñar y validar una escala de violencia intrafamiliar para niños.	Diseño: Instrumental  Tipo: psicométrico	La escala de violencia intrafamiliar creada por Atarama (2019), cuenta con una confiabilidad interna general obtenida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de 0.87 y un alfa de Omega con un valor de 0.95 mostrando una alta consistencia interna en una muestra aplicada en 1000 estudiantes que están cursando el 3º, 4º, 5º y 6º grado de primaria de instituciones educativas públicas. San Martin de Porres.
	Específicos	Población y muestra	
	01: Realizar el análisis descriptivo de la escala de violencia intrafamiliar	Población: 1153 estudiantes que están cursando el 3º, 4º, 5º y 6º grado de primaria de 4 colegios.	
	02: Examinar las evidencias de validez de contenido de la escala de violencia intrafamiliar	Muestra: 1000 estudiantes	
	03: Evaluar las evidencias de validez por su estructura interna de la escala de violencia intrafamiliar	Estadísticos	
	04: Examinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de violencia intrafamiliar	Media, asimetría, desviación estándar, curtosis, prueba de Kolmogorov-smirnov, percentiles, coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald.	
	05: Elaborar las normas de interpretación para la escala de violencia intrafamiliar		

Anexo 2:

**TABLA DE ESPECIFICACIONES (PI) / OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
	Cantón et al. (2013) la definen como un fenómeno que abarca malos tratos físicos, maltrato psicológico/emocional y exposición a la violencia de pareja, donde dicha violencia puede generar múltiples consecuencias de riesgo para el desarrollo psicológico, emocional y cognitivo en los hijos. La violencia intrafamiliar generada por los adultos encierra el maltrato físico, psicológico, sexual y la violencia de pareja a la que están expuestos los niños.	Maltrato físico	Indicador Hematomas, contusiones, laceraciones o abrasiones (3, 4, 10)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tus padres u otro familiar te jalan de las orejas o del cabello cuando desobedeces</li><li>• Si sacas malas notas, tus padres te golpean con (palmadas, bofetadas, pellizcos, correas, zapatos, palos, sandalias, etc.)</li><li>• Cuando no obedeces, tus padres u otro familiar te golpean con (palmadas, bofetadas, pellizcos o correas, sandalias, etc.)</li></ul>	Ordinal
Violencia intrafamiliar		Maltrato emocional – psicológico	<div>Indicador Baja autoestima (2, 9, 11)</div> <div>Indicador Agresividad (5, 7)</div>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tus padres o familiares te dicen palabras ofensivas, groserías, o lisuras</li><li>• Cuando sacas malas notas, tus padres te dicen frases como ¡no haces nada bien! ¡no sirves para nada!</li><li>• Tus padres se burlan de ti o te avergüenzan en frente de otras personas</li><li>• Tus padres te amenazan con golpearte</li><li>• Cuando no obedeces, tus padres o familiares te gritan</li></ul>	Ordinal
		Violencia de pareja – Exposición	Indicador Agresividad y ansiedad (1, 6, 8)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tus padres cuando discuten, se gritan</li><li>• Tus padres suelen pelear o discutir utilizando palabras ofensivas, groserías, o lisuras</li><li>• Tu papá cuando se enoja empuja, jalonea o golpea a tu mamá</li></ul>	Ordinal

### Protocolo de evaluación: Escala para niños

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Con quienes vives: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

- Las siguientes frases son situaciones que te han podido pasar en tu casa y con quienes vives, marca con una X dependiendo de tu respuesta.
- Los resultados serán secretos y confidenciales.
- No hay respuestas buenas o malas, lo importante es que respondas con mucha sinceridad.

Preguntas	Nunca	A veces	Siempre
1) Tus padres cuando discuten, se gritan			
2) Tus padres o familiares te dicen palabras ofensivas, groserías, o lisuras			
3) Tus padres u otro familiar te jalan de las orejas o del cabello cuando desobedeces			
4) Si sacas malas notas, tus padres te golpean con (palmadas, bofetadas, pellizcos, correas, zapatos, palos, sandalias, etc.)			
5) Tus padres te amenazan con golpearte			
6) Tus padres suelen pelear o discutir utilizando palabras ofensivas, groserías, o lisuras			
7) Cuando no obedeces, tus padres o familiares te gritan			
8) Tu papá cuando se enoja empuja, jalonea o golpea a tu mamá			
9) Cuando sacas malas notas, tus padres te dicen frases como ¡no haces nada bien! ¡no sirves para nada!			
10) Cuando no obedeces, tus padres u otro familiar te golpean con (palmadas, bofetadas, pellizcos o correas, sandalias, etc)			
11) Tus padres se burlan de ti o te avergüenzan en frente de otras personas			

*Gracias por tu colaboración*

## Anexo 4: Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01230- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Romero Angel  
Director  
I.E Almirante Miguel Grau Seminario N° 3081  
Jr. Benjamín Quiroga s/n  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ATARAMA MONTERO CINTHYA DE LOS MILAGROS** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgts. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

M:SG/ALF



Angel A. Romero Puccinelli  
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01231- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
TORRES DÁVILA JORGE GUSTAVO  
Director  
I. E Andrés Avelino Cáceres N° 3033  
JR. Puno 3379  
Presente.-



27 JUN. 2019

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ATARAMA MONTERO CINTHYA DE LOS MILAGROS** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



*[Signature]*  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01229- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.  
Benites Infante Elizabeth  
Directora  
I. E. Gran Amauta 3037 V ciclo  
Av. Perú 3500  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ATARAMA MONTERO CINTHYA DE LOS MILAGROS** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brindé las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



  
**ELIZABETH BENITES INFANTE**  
Sub-Directora Primaria

24/06/2019.

## Anexo 5: Cartas de autorización

### CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LA MUESTRA DE DESARROLLO

Yo, Jorge Gustavo Torres Dávila, director de la Institución educativa 3033 Andrés Avelino Cáceres, ubicada en Jr. Puno 3379 Urb. Perú, perteneciente al distrito de San Martín de Porres; doy autorización a la estudiante Atarama Montero Cinthya de los Milagros, del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima-Norte, identificada con **DNI: 43842112** a tomar como población para su investigación titulada: **Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019**", los grados de 3° a 6° de primaria donde se aplicará la Escala de violencia familiar que contará con 22 ítems, los cuales los adolescentes contestarán de manera adecuada en un aproximado de 15 minutos.



Atarama Montero Cinthya  
Estudiante de Psicología

Firma



Torres Dávila Jorge Gustavo  
Director de I.E. Andrés Avelino Cáceres

Firma

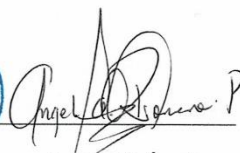
## CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LA MUESTRA DE DESARROLLO

Yo, Romero Puccinelli, Ángel, director de la Institución educativa Gran Amauta, ubicada en Jr. Benjamín Quiroga s/n, perteneciente al distrito de San Martín de Porres; doy autorización a la estudiante Atarama Montero Cinthya de los Milagros, del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima- Norte, identificada con **DNI: 43842112** a tomar como población para su investigación titulada: **Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019**", los grados de 3° a 6° de primaria donde se aplicará la Escala de violencia familiar que contará con 22 ítems, los cuales los adolescentes contestarán de manera adecuada en un aproximado de 15 minutos.



Atarama Montero Cinthya  
Estudiante de Psicología

Firma



Romero Puccinelli, Ángel  
3081 Almirante Miguel Grau Seminario

Firma



### **CARTA DE ACEPTACIÓN PARA APLICAR LA MUESTRA DE DESARROLLO**

Yo, Benites Infante Elizabeth, directora de la Institución educativa Gran Amauta, ubicada en la Av. Perú 3500, perteneciente al distrito de San Martín de Porres; doy autorización a la estudiante Atarama Montero Cinthya de los Milagros, del último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima- Norte, identificada con **DNI: 43842112** a tomar como población para su investigación titulada: **Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019**", los grados de 5° a 6° de primaria donde se aplicará la Escala de violencia familiar que contará con 22 ítems, los cuales los adolescentes contestarán de manera adecuada en un aproximado de 15 minutos.



Atarama Montero Cinthya  
Estudiante de Psicología

Firma



Benites Infante Elizabeth  
Directora de I.E Gran Amauta V ciclo

Firma

### Modelo (CONSENTIMIENTO INFORMADO)

Alumno:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Atarama Montero Cinthya de los Milagros**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **violencia intrafamiliar en estudiantes de Instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala para niños. la cual consta de 18 preguntas.**

Gracias por su colaboración.

Atte. Atarama Montero Cinthya  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **violencia intrafamiliar en estudiantes de Instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2019** de la señorita Cinthya Atarama Montero

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Resultados de estudio piloto

Tabla 1

*Validez de contenido de la dimensión maltrato físico por prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
C. ítem 01	Grupo 1	No	2	,20	,50	,109
	Grupo 2	Si	8	,80		
	Total		10	1,00		
P. ítem 01	Grupo 1	No	2	,20	,50	,109
	Grupo 2	Si	8	,80		
	Total		10	1,00		
R. ítem 01	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 04	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 06	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 09	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 12	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 15	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
P. ítem 15	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
R. ítem 15	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		

En la tabla 1, se observa que para los seis ítems que componen la dimensión maltrato físico, considerando los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, se evidencia una adecuada validez de contenido.

Tabla 2

*Validez de contenido de la dimensión maltrato emocional psicológico por prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
C. ítem 03	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
P. ítem 03	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
R. ítem 03	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 08	Grupo 1	Si	9	,90	,50	,021
	Grupo 2	No	1	,10		
	Total		10	1,00		
P. ítem 08	Grupo 1	Si	9	,90	,50	,021
	Grupo 2	No	1	,10		
	Total		10	1,00		
R. ítem 08	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 11	Grupo 1	No	2	,20	,50	,109
	Grupo 2	Si	8	,80		
	Total		10	1,00		
P. ítem 11	Grupo 1	No	2	,20	,50	,109
	Grupo 2	Si	8	,80		
	Total		10	1,00		
R. ítem 11	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 14	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 16	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 18	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		

En la tabla 2, según los valores obtenidos (0.05), se observa que, para los seis ítems, se evidencia una adecuada validez de contenido, considerando los criterios de claridad, pertinencia y relevancia

Tabla 3

*Validez de contenido de la dimensión exposición a la V. de pareja por prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
C. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 02	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 05	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 07	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
P. ítem 07	Grupo 1	No	1	,10	,50	,021
	Grupo 2	Si	9	,90		
	Total		10	1,00		
R. ítem 07	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 10	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 13	Grupo 1	Si	8	,80	,50	,109
	Grupo 2	No	2	,20		
	Total		10	1,00		
P. ítem 13	Grupo 1	Si	8	,80	,50	,109
	Grupo 2	No	2	,20		
	Total		10	1,00		
R. ítem 13	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
C. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
P. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
R. ítem 17	Grupo 1	Si	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		

En la tabla 3, según los valores obtenidos (0.05), se observa que para los seis ítems que componen la dimensión exposición a la violencia de pareja, considerando los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, se evidencia una adecuada validez de contenido.

Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión maltrato físico. (np=200)*

Ítems	1	2	3	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
P1	66.3	28.4	5.3	1.5	0.7	1	-1.1	0.62	0.77	0	Sí
P4	42.7	33.6	23.7	1.5	0.6	1	-0.5	0.62	0.77	0	Sí
P6	28.4	39.2	32.4	1.6	0.7	1.1	-1.4	0.51	0.59	0	Sí
P9	45.9	21.8	32.3	1.5	0.7	1	-1.3	0.56	0.51	0	Sí
P12	71.3	19.6	9.1	1.5	0.6	1.3	-0.3	0.56	0.49	0	Sí
P15	56.1	26.3	17.6	1.5	0.5	1.2	1	0.61	0.55	0	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Tabla 5

*Análisis descriptivo de los ítems, dimensión maltrato psicológico-emocional (np=200)*

Ítems	1	2	3	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
P3	54.2	28.3	17.5	1.3	0.5	1.4	0.6	0.56	0.72	0.000	Sí
P8	61.3	19.8	18.9	1.6	0.7	0.7	-0.7	0.66	0.83	0.000	Sí
P11	39.4	48.0	12.6	1.4	0.6	1.1	0.3	0.54	0.87	0.000	Sí
P14	56.5	40.3	3.2	1.4	0.6	1.0	0.9	0.58	0.90	0.000	Sí
P16	46.1	31.4	22.5	1.4	0.6	1.4	0.9	0.58	0.73	0.000	Sí
P18	37.7	28.6	33.7	1.6	0.7	0.7	-0.7	0.64	0.81	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Tabla 6

*Análisis descriptivo de los ítems, dimensión exposición a la violencia de pareja.*

Ítems	1	2	3	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
P2	77.3	11.9	10.8	1.6	0.6	0.6	-1.2	0.54	0.61	0.000	Sí
P5	49.1	8.9	42.0	1.4	0.5	0.8	1.3	0.54	-0.43	0.000	Sí
P7	39.1	27.5	33.4	1.4	0.7	1.4	-1.5	0.59	0.59	0.000	Sí
P10	45.7	23.4	30.8	1.4	0.6	1.4	-0.4	0.57	0.72	0.000	Sí
P13	61.4	28.2	10.4	1.3	0.5	1.5	-0.2	0.51	0.89	0.000	Sí
P17	57.4	37.6	5.0	1.3	0.6	1.5	-1.6	0.49	0.82	0.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida

Tabla 7: Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	18

# Anexo 8: Criterio de Jueces



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Barboza Zelada Luis Alberto  
DNI 07068974

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEPO (PNP)	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

\*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
\*Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.P.S.P. 3516  
Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Rosario Quirós Fernando Tol

DNI 82230613

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicólogo	1995 - 2001
02	Universidad Peruana Cayetano Huadía	Maestría en psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	La Olla	2008	Docente
02	UCUERTE	Psicólogo	San Miguel	2004-2015	Psicólogo B.a. #8
03	Plagiar	Psicólogo	Cercado de Lima	2001 - 2008	Psicólogo

\*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Firma del Experto Informante

Rosario Quirós  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. 29721



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Cesar Augusto Del Corral, Manuel  
 DNI 08823481

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977-1982
02	UICV	Matemática	2009-2011

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Arequipa	2008-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Arequipa	2011-2014	Docencia
03	UICV		Arequipa	2014-2019	Docencia

Manuel Del Corral  
 Psicólogo

\*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Maria Adela Matos Figueroa

DNI.....06753342.....

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hospital Mac. E. Rebagliati	Psicología Clínica y de lo	2011.
02	Universidad San Martín de Porras	Psicología	2010

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. N. E. Rebagliati	Psicólogo Asesor	Cordoba	1986- 2019.	Atender a los usuarios
02					
03					

\*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

  
 Psicóloga Clínica y de la Salud  
 C.P.S. 1936 HNE 054

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | ☒ | No aplicable | ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Estrada Alomía Erika  
DNI 09904133

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dicador de experiencias
02					de diagnóstico, psicopatología
03					y experiencias de formación básica

<sup>1</sup> Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Erika E. Estrada Alomía  
PSICÓLOGA  
C.P.S. P. 1224

Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. .... K. G. N. E. K. A. N. G. E. L. A. R. E. J. U. A. N. E. S. C. ....

DNI..... 10624913

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría Psic. Organizacional	2001 - 2003
02	UNFV	Doctorado Administración	2003 - 2005

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Adex	Jefe del Trabajo	San Borgia	2001 - 2009	HKI personal, selección y capacitación
02	Seleto	Enc. Selección	Huancayo	2018 - 2019	Selección
03	ADPH	Enc. Capacitación	San Isidro	2015 - 2019	Capacitación

<sup>1</sup>Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

  
Firma del Experto Informante.  
PSICÓLOGO  
C. P. R. 17040



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Sandra Llanos Llanos

DNI 40639063

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	2013-2014
02	UTUV	Psicología	2003-2008

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Pima	2014-2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

Sandra Llanos Llanos  
PSICOLOGA  
CPS 23810

Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. RUIZ VALENZUELA, FLORENTINO DE MARIA  
DNI.....07383322.....

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mta. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

*Florencia Ruiz Valenzuela*  
Firma del Juez Validador  
Mg. Flor Ruiz Valenzuela  
Psicóloga  
Orientadora en Sexualidad Humana  
C.P.S.P. N° 3451

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Observaciones .....

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir | ☐ No aplicable | ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. .... Dra. Luis Rodríguez .....

DNI.....08.000.62.65.....

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UUV postgrado	psi. educativa	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UUV	Director	Fima	2000-2019	Presidencia de la
02					
03					

\*Pertinencia: el ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: suficiencia, se dice que hay suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión teórica.

  
Firma del Experto Informante.

# MANUAL

## **Escala de violencia intrafamiliar**

**Autora:  
Cinthya de los Milagros Atarama Montero**

**Universidad César Vallejo**

**Sede Lima Norte**

**Lima, 2019**



## ÍNDICE

### Introducción

#### I. Descripción general

- 1.1 Ficha Técnica
- 1.2 Marco teórico
- 1.3 Definición del constructo
- 1.4 Áreas o elementos del constructo
- 1.5 Población

#### II. Normas de la prueba

- 2.1 Instrucciones para su administración
- 2.2 Instrucciones para los examinados
- 2.3 Instrucciones para su calificación
- 2.4 Instrucciones para su puntuación

#### III. Justificación estadística

- 3.1 Análisis de los ítems por jueces
- 3.2 Validez
- 3.3 Confiabilidad

#### IV. Normas interpretativas

- 4.1 Interpretación de las puntuaciones

#### Referencias

## INTRODUCCIÓN

---

Iglesias (2014) explicó que la violencia ha existido desde tiempos remotos y a nivel mundial, es una constante en la historia y en distintos modos de organización de las sociedades, se expresa en diversas situaciones y se encuentra presente en la mayoría de los contextos del desarrollo de una persona y uno de ellos es el ámbito familiar, Alonso y Castellanos (2006) mencionaron que esta problemática se comenzó a estudiar en los países occidentales a comienzos de los años 70, iniciando un camino de superación de la invisibilidad de este fenómeno ante una pantalla de privacidad. Patró y Limiñana (2005), explicaron que la violencia doméstica o intrafamiliar es un tema de gran interés social, debido a la gran incidencia y gravedad de sus consecuencias, el conocimiento real de estos hechos se ven en un principio obstaculizado por el deseo social de ocultar dichas situaciones. El movimiento Habitat para la humanidad México (2018) define a la familia como la célula primordial de la **sociedad**, donde las personas aprenden **valores**, se sienten confiadas, apoyadas, amadas y respetadas, siendo el refugio donde se les acepta tal y como son, aquí se construye la formación de la personalidad y es el pilar en el que se fundamenta el desarrollo psicológico, social y físico de una persona.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) informó que, en el Perú, la violencia intrafamiliar está considerada como una de las problemáticas más prioritarias de la salud pública, debido a que cada año aumentan las denuncias por violencia intrafamiliar hacia la mujer y los niños o adolescentes. Gage y Silvestre (2010) indicaron, que el desarrollo psicológico y social de un ser humano puede verse directamente afectado al experimentar violencia, pudiéndose generar

problemas como dificultades en la escuela, en el área cognitiva, en el desenvolvimiento social, alteraciones en la conducta, como agresividad, retraimiento y ansiedad. MIMP (2018) informó que hubo un aumento del 49% más de personas (niños) atendidas por violencia intrafamiliar en los centros de emergencia mujer a nivel de todo el Perú, en comparación a lo observado en el 2017.

Alonso y castellanos (2006) basados en los aportes de Browne y Herbert (1997) indicaron que la violencia intrafamiliar, se puede clasificar como aquella realizada por los adultos (entre la pareja y contra los hijos), aquella realizada por los hijos (entre hermanos y contra los padres) y la realizada por adultos e hijos (contra los ancianos), aunado a esto Cantón, Cortés, Justicia y Cantón, (2013) manifestaron que esta problemática se puede expresar como violencia de pareja, maltrato infantil y violencia al adulto mayor, para el presente estudio de investigación se decidió tomar en cuenta la violencia contra los niños que implican el maltrato físico, el maltrato psicológico-emocional y la violencia de pareja a la que están expuestos los hijos, lo cual genera múltiples consecuencias negativas, interfiriendo con el adecuado desarrollo emocional, psicológico y cognitivo de los individuos.

Cabe mencionar, que existen instrumentos para medir violencia en el hogar, los cuales en su mayoría se centran en el maltrato infantil sin embargo este instrumento diseñado incluye la exposición a la violencia de pareja. La escala consta de 11 ítems los cuales han sido cuidadosamente planteados, seleccionados y evaluados con diversos métodos estadísticos, para con ello llegar a obtener un instrumento válido y confiable para su utilización.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1 Ficha Técnica

<b>Nombre</b>	: Escala de violencia intrafamiliar
<b>Autor</b>	: Cinthya Atarama Montero
<b>Procedencia y año</b>	: Universidad César Vallejo, Perú – 2019
<b>Significación</b>	: Identificar violencia intrafamiliar.
<b>Aspectos que evalúa</b>	: *Maltrato físico *Maltrato psicológico-emocional *Exposición a la violencia de pareja
<b>Administración</b>	: Individual o colectiva.
<b>Aplicación</b>	: Estudiantes de primaria (3 <sup>ro</sup> , 4 <sup>to</sup> , 5 <sup>to</sup> y 6 <sup>to</sup> grado)
<b>T´ de administración</b>	: 15 a 20 minutos
<b>Tipo de ítem</b>	: Enunciados con alternativas, escala tipo Likert, con tres alternativas de respuestas: Nunca= 1, A veces= 2 y Siempre= 3
<b>Usos</b>	: Educativo, clínico – investigación
<b>Materiales</b>	: Manual de aplicación y hoja de protocolo
<b>Normas aplicación</b>	: El evaluado marcará una respuesta de acuerdo a sus vivencias en casa.
<b>Criterios de calidad</b>	: Validez y confiabilidad.

## 1.2. Marco Teórico

Albert Bandura (1986) propuso la teoría del aprendizaje social, explicada por Hyde y Julia (2012) donde indican que las personas aprenden comportamientos sociales observando e imitando modelos, lo cual es básico para el aprendizaje y puede reflejarse en el desarrollo del lenguaje, agresión y prácticas morales, las personas se pueden transformar en individuos con comportamientos agresivos aprendiendo a través del condicionamiento operante y la observación. Un modelo de aprendizaje puede ser el castigo corporal, el cual suele ser elegido como un método disciplinario ya que puede llevar al cumplimiento de los requerimientos de los padres, sin embargo, los estudios indican efectos negativos (agresividad, comportamiento antisocial-criminal, relación deficiente entre padres e hijos, problemas de salud mental y en la adultez abuso conyugal). Se habla de una transmisión intergeneracional de la violencia, los niños crecen y reciben retroalimentación de quienes les rodean desarrollando modelos a seguir. Los niños que crecen en familias abusivas violentas pueden aprender dichos comportamientos, imitarlos y repetirlos en relaciones futuras, estudios indican que los niños que sufren abusos, tienen mayor riesgo de abusar de sus hijos en la adultez, aquellos que observaron a sus padres abusar de sus madres tienen mayor riesgo de abusar de sus esposas y los jóvenes que observaron y experimentaron abuso cuando niños, tienen mayor probabilidad de estar en una relación ya sea como abusador o como víctima.

Respecto al maltrato a los hijos por parte de los padres, Miller-Perrin y Perrin (2007) citado por (Cantón et al., 2013) indicaron que, bajo la perspectiva social se incluye la teoría ecológica social, la cual refiere que para comprender el desarrollo infantil se tiene que tomar en cuenta la

interacción entre un niño y su medio ambiente, donde su ecología social la integran la familia, semejantes, institución educativa, comunidad, indicándose que estos factores le brindan protección, pero si estos se rompen, el riesgo de maltrato aumenta, es decir si la solidaridad y cohesión social en una comunidad se vuelven ineficaces o dejan de existir es más probable padecer maltrato. Otro modelado es la teoría del vínculo social donde se indica la existencia de la aceptación de las normas por parte de los padres o cuidadores, éstos se comprometen y creen que las leyes sobre maltrato infantil son justas y están encaminadas correctamente, por lo tanto, si los padres se aíslan de otros adultos, de la sociedad en general y evitan redes de apoyo es más probable que la crianza de los hijos sea en base a maltratos.

Teoría de la clase social, estrés y frustración, este modelo se centra en el supuesto de que las personas que se sienten frustradas por la imposibilidad de alcanzar metas definidas por la cultura a causa de la pobreza y el desempleo, es más probable que cometan actos desviados como el abuso infantil, se sugiere que cuando se produce un desajuste entre el éxito financiero y la ausencia de oportunidades para conseguirlo, las personas experimentan estrés y frustración aumentando el riesgo de conductas como el maltrato o abuso, sin embargo el estrés y la frustración no se limitan a estatus socioeconómicos inferiores, sino que otras variables familiares también pueden contribuir al maltrato como el nacimiento de otro hijo, enfermedad de un familiar, familia numerosa, problemas en el trabajo, conflictos de pareja, las evidencias que avalan esta teoría son las tasas superiores de abuso infantil en poblaciones de clase baja, familias con escasez económica, desempleadas y dependientes de ayuda económica.

Teoría del estrés y del afrontamiento, Hillson y Kuiper (1994) indicaron, que todo individuo se enfrenta constantemente a situaciones dificultosas o estresantes derivadas de sus propias acciones y del ambiente que le rodea. Los elementos que conforman esta teoría son los factores estresantes de los padres, la evaluación cognitiva primaria, la evaluación cognitiva secundaria, el nivel de afrontamiento y la conducta del cuidador (adaptativa, negligente o abusiva). Las evaluaciones y estrategias de afrontamiento basadas en las emociones de los padres o cuidadores pueden ser desadaptativas y conducir al maltrato de los niños.

Cantón et al. (2013) indican que la teoría del aprendizaje social hace hincapié a que los niños que son víctimas de agresiones o están expuestos a violencia, asimilan o aprenden que su uso es aceptable para expresar sus emociones y resolver conflictos familiares, por lo tanto el modelado aprendizaje de conductas sociales y cognitivas donde se observa e imita a otros se combina con la ausencia de oportunidades para aprender formas adecuadas de interacción entre padres e hijos, de manera que los niños aprenden que la violencia es aceptable y funciona, reforzándose así su empleo. Según los estudios realizados por los autores sobre transmisión intergeneracional de las prácticas de crianza negativas, del maltrato, de los estilos de interacción de los niños expuestos a violencia de pareja y las consecuencias de todo ello, son evidencias confirmatorias de esta teoría, por otro lado, mencionan que un historial de abuso o maltrato durante la niñez no es causa necesaria ni suficiente para actuar de manera abusiva, violenta y con maltratos hacia los hijos.

### **1.3. Definición Del Constructo**

#### **1.3.1. Definición Conceptual**

(Cantón et al. 2013) la definen como un fenómeno que abarca malos tratos físicos, maltrato psicológico/emocional, abuso sexual y exposición a la violencia de pareja, donde dicha violencia puede generar múltiples consecuencias de riesgo para el desarrollo psicológico, emocional y cognitivo en los hijos. Para la realización de la presente escala se ha omitido el abuso sexual, pudiendo ser que, a través de uno de los ítems referentes a esta área, genere en él o la participante revivir el hecho traumático y una posible situación de victimización secundaria.

#### **1.3.2. Definición Operacional**

La variable de investigación fue medida por medio de la escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019.

### **1.4. Áreas o elementos del constructo**

4. Maltrato físico: Es medido a través de los ítems: 3, 4, 10
5. Maltrato psicológico – emocional: Es medido a través de los ítems: 2, 5, 7,9,11
6. Exposición a la violencia de pareja: Es medida a través de los ítems: 1, 6, 8

### **1.5. Población**

El presente test psicológico está dirigido a estudiantes, que estén cursando el 3ero, 4to, 5to y 6to grado del nivel primario, de sexo femenino y masculino.

## II. NORMAS DE LA PRUEBA

### 2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la escala, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los evaluados, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para una buena aplicación, es necesario explicar de manera clara y concisa los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responder los enunciados, destacando las alternativas de respuesta con las que cuentan y demostrando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más sincera posible, puesto que de ello dependerá el resultado.

### 2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de protocolo, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder adecuadamente a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se le solicita que lea cada enunciado y conteste de acuerdo a sus vivencias en casa, para lo cual, debe marcar con un aspa (X) la alternativa que considere es la más conveniente según sea su caso, siendo las alternativas de respuesta de los 11 ítems: Nunca, A veces y Siempre. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

### 2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha finalizado la escala, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados correctamente para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican del 1 al 3. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para la escala. Midiendo así el nivel de violencia intrafamiliar que poseen los estudiantes.

### 2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala, son puntuados del 1 al 3, los cuales van desde “Nunca” “A veces” y “Siempre” correspondientemente, los que van a permitir identificar o medir violencia intrafamiliar. Para ubicar ello se ha empleado percentiles. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los baremos son los siguientes:

Percentiles	Puntaje directo	Nivel
25	11	Bajo
50	17	Medio
75	18	Alto

Los sujetos que obtengan un puntaje hasta 11 se ubicarán en un nivel bajo, aquellos que obtengan un puntaje entre 12 y 17 se ubicarán en un nivel medio y los que obtengan a partir de 18 en adelante se ubicarán en un nivel alto de violencia intrafamiliar.

### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### 3.1. Análisis de Ítems por Jueces

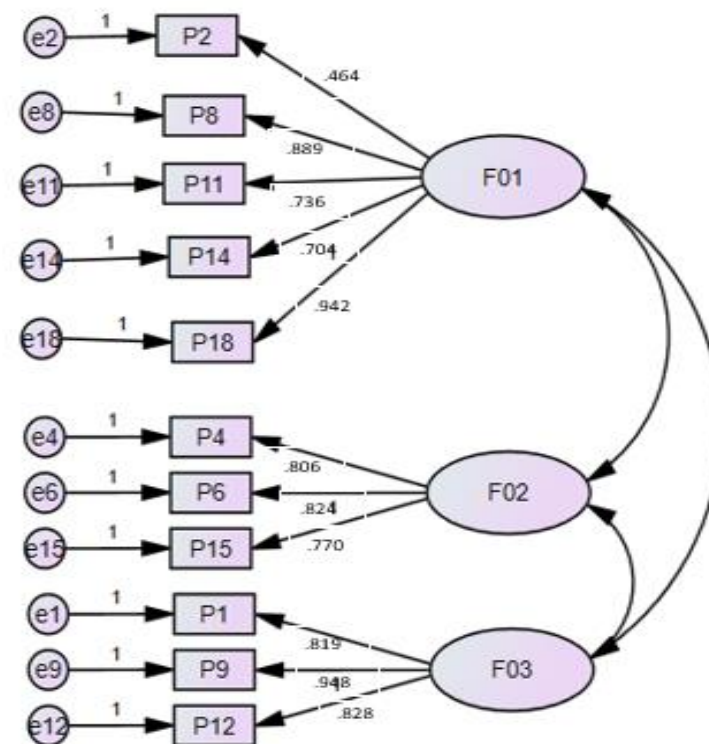
Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos, con grados académicos de Licenciados, grados de Maestro o Doctor en diferentes especialidades de psicología, a quienes se les entregó un documento, el cual contenía una solicitud de aceptación para formar parte del grupo de expertos, información teórica sobre la variable, el conjunto de ítem planteados y la hoja donde debían llenar sus datos personales (nombres, apellidos, grado académico, especialidad, centro laboral y de estudios) el cual debía ser sellado y firmado para constatar la revisión y aceptación de los ítems planteados.

#### 3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la V. de Aiken, obteniendo como resultado un índice promedio de 0.80 respecto a la pertinencia, relevancia y claridad del conjunto de ítems. También se constató la validez a través de prueba binomial, siendo el resultado obtenido de este proceso, un nivel de significancia de 0,05 en los 11 ítems lo cual indica que son adecuados.

Respecto a la Validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio el cual permitió verificar la pertinencia del modelo teórico planteado en tres dimensiones para explicar violencia intrafamiliar.

#### Análisis factorial confirmatorio



Violencia intrafamiliar  
CFI= .978; RMSEA=.059  
GFI= .969; TLI= .971  
Chi-square/df= 182.690; cmin= 4.456

El análisis factorial confirmatorio, hace evidencias índices adecuados de ajuste respecto al modelo teórico con tres dimensiones, ello en base a los valores obtenidos CFI= .978, GFI= .969 y TLI= .971 (superior a 0.9 sugiere un ajuste satisfactorio) RMSEA= .05 (óptimo cuando sus valores son inferiores a .06) (Cupani, citado en Hu & Bentler, 1995)

### 3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald.

#### *Confiabilidad por consistencia interna*

Estadísticos de fiabilidad			
Dimensión	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de McDonald	N° de elementos
Maltrato físico	0.897	0.87	3
Maltrato emocional-psicológico	0.842	0.84	5
Exposición a la Violencia de pareja	0.868	0.9	3
TOTAL	0.871	0.95	11

En la tabla, se observa que la escala de violencia intrafamiliar, evidencia una adecuada consistencia interna para cada una de sus dimensiones y la escala en su totalidad, obteniéndose un valor de Alfa de Cronbach de .83 y un valor de .95 respecto al Coeficiente Omega de McDonald

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos baremos para conocer el nivel de violencia que padecen los niños en sus hogares.

Los participantes que ubican sus niveles en la categoría ALTO, hacen referencia o indican que vivencian y experimentan de manera cotidiana y permanente situaciones de violencia en sus hogares.

Los participantes que ubican sus niveles en la categoría MEDIO, hacen referencia o indican que vivencian y experimentan violencia de manera poco frecuente en sus hogares.

Los participantes que ubican sus niveles en la categoría BAJO, hacen referencia o indican que no vivencian o experimentan violencia en sus hogares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 15 (3), 253-274. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179814012002>
- Cantón, J., Cortés, M., Justicia, M. y Cantón, D. *Violencia doméstica, divorcio y adaptación psicológica*. 2013: Pirámide
- Gage, A. y Silvestre E. (2010). *Maternal violence, victimization, and child physical punishment in Peru. Child Abuse & Neglect*. [Violencia materna, victimización y castigo físico infantil en el Perú. Abuso y negligencia infantil] (pp. 523-533) Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20605631>
- Habitad para la humanidad México. (2018). La familia como base de la sociedad. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.habitatmexico.org/article/la-familia-como-base-de-la-sociedad>
- Hyde, M. y Juliao, T. (2012). *Theoretical Basics for Family Violence. [Bases teóricas para violencia familiar]* (pp. 1-16). Extraído de [http://samples.jbpub.com/9780763780340/80340\\_CH02\\_FINAL.pdf](http://samples.jbpub.com/9780763780340/80340_CH02_FINAL.pdf)
- Iglesias, J. (2014). *La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual*. pp. 211-215. Recuperado de <https://erevistas.uc3m.es/index.php/REVHISTO/article/download/2583/1427>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013). *Estudio Multinacional sobre los Determinantes de la Violencia que afecta a los Niños, Niñas y Adolescentes*. Recuperado de [http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/DT\\_Violencia\\_Menores.pdf](http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/DT_Violencia_Menores.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Patró, R. Limiñana, R. (2005). *Víctimas de violencia familiar: consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/40219938\\_Victimas\\_de\\_violencia\\_familiar\\_consecuencias\\_psicologicas\\_en\\_hijos\\_de\\_mujeres\\_maltratadas](https://www.researchgate.net/publication/40219938_Victimas_de_violencia_familiar_consecuencias_psicologicas_en_hijos_de_mujeres_maltratadas)



## Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019", de la estudiante: Cinthya de los Milagros Atarama Montero, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

## Anexo 11: Valoración de similitud Turnitin

dback Studio - Google Chrome  
www.turnitin.com/app/carta/es/?ro=10580=1160946898&u=1051130514&lang=es&g=3

feedback studio

Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Porcentaje	Fuente
1	7 %	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante
2	3 %	repositorio.autonoma e... Fuente de Internet
3	3 %	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet
4	1 %	es.scribd.com Fuente de Internet
5	1 %	pt.scribd.com Fuente de Internet
6	1 %	Entregado a Universida...

19

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas. San Martín de Porres-Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA

Alarama Montero, Cinthya de los Milagros (ORCID:0000-0002-0824-040X)

Número de palabras: 11334

1 de 34

Text-only Report | High Resolution | Activado

## Anexo 12: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Geithya de los Milagros Alaraya Montero,  
 identificado con DNI N° 43842112, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños  
en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San  
Martín de Porres, 2019 "  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 43842112

FECHA: 26 de Agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

D.N.I. : 43842112

Domicilio : Jr. Isolina soto 223

Teléfono : Fijo : 5678986 Móvil : 948957128

E-mail : cinthya.atarama23@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado : .....

Mención : .....

☐ Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Atarama Montero Cinthya de los Milagros

Título de la tesis:

Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

26/08/2018



## Anexo 14: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Atarama Montero Cinthya de los Milagros

**INFORME TITULADO:**

Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 26/08/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 14



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

**Versión:** 08/02/2019